



EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO¹

Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el segundo semestre del año 2022.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el segundo semestre del año 2022 fue de 19, siendo 4 de primer año, 7 de segundo, 6 de tercero y 2 de cuarto. Se incluye en esta etapa los cursos semestrales y los anuales que culminan en el segundo semestre.

Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta. En el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible

¹ Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.

Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General.



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PARTERAS



Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

Resultados de la encuesta a estudiantes

CURSO: CLÍNICA OBSTÉTRICA II

AÑO DE LA CARRERA: Tercero

Nº efectivo estudiantes que cursan: 25

Nº respuestas obtenidas: 14

Cobertura: 56% (Media)

Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 24 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2018

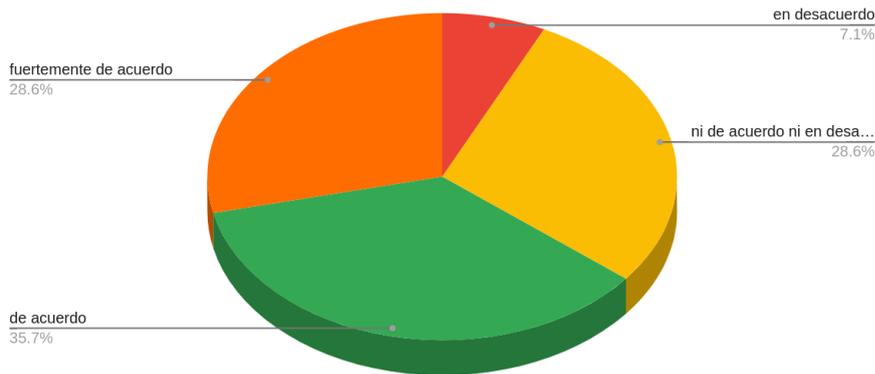
Respecto al *género*, un 93% del estudiantado que realizó el curso es femenino, y 7% otro.

Un 93% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.

Evaluación del Curso

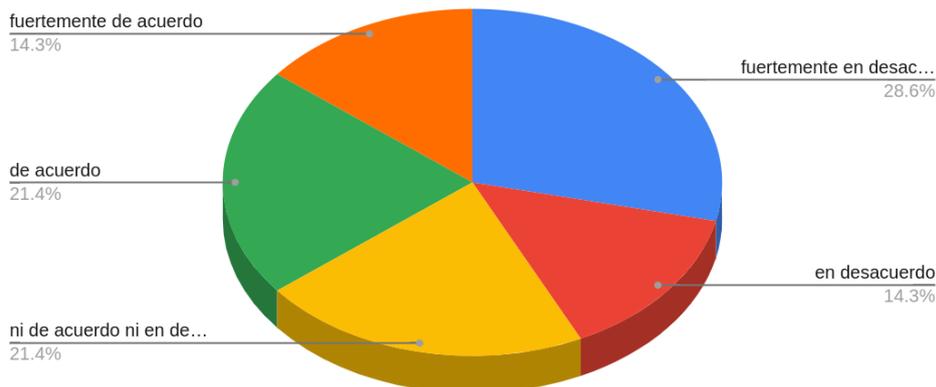
A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



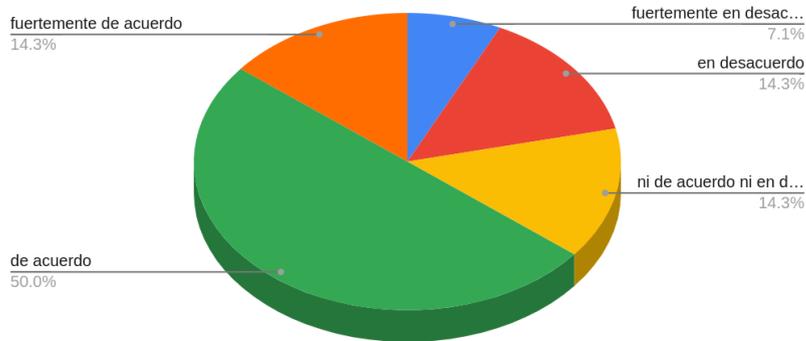
Se destaca que un 64,3% de los/as estudiantes expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que este curso le resultó desafiante y estimulante. Por su parte, un 28,6% señala la opción neutral en esta pregunta.

Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente



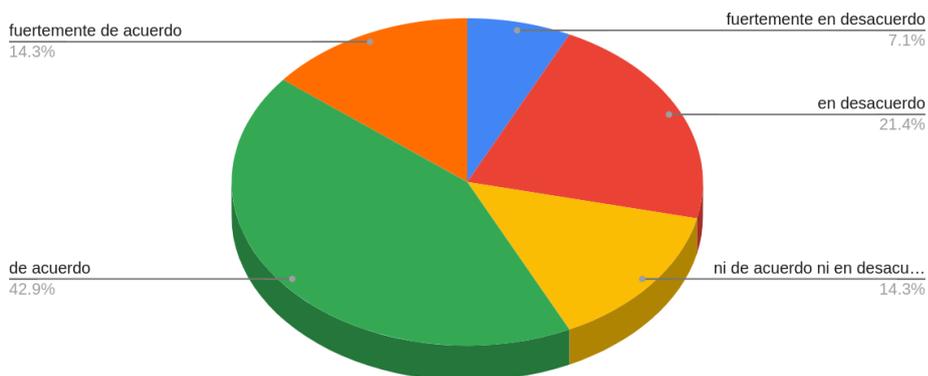
Por su parte, un 42,9% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente en desacuerdo o en desacuerdo en que los objetivos del curso fueron detallados y explicados en forma clara. Mientras que un tercio (35,7%) está fuertemente de acuerdo o de acuerdo con esta afirmación.

Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



Del total de encuestados/as, un 64,3% señala estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado, y un 21,4% está fuertemente en desacuerdo o en desacuerdo con esto.

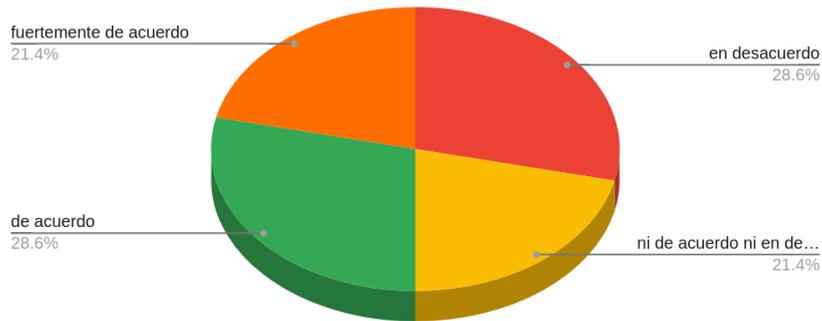
La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



Por último, un 57,2% de los/as encuestados/as expresa que la bibliografía y los materiales disponibles fueron adecuados en relación a los contenidos abordados en el curso. Mientras que un 28,5% afirma estar fuertemente en desacuerdo o en desacuerdo con esta afirmación.

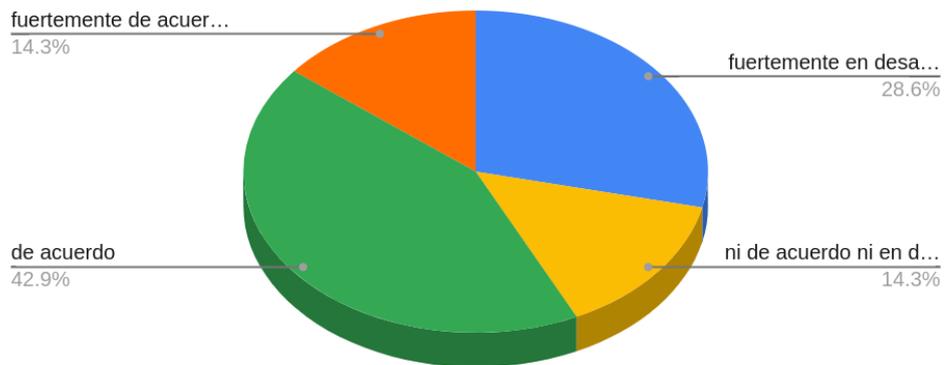
B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:

Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades



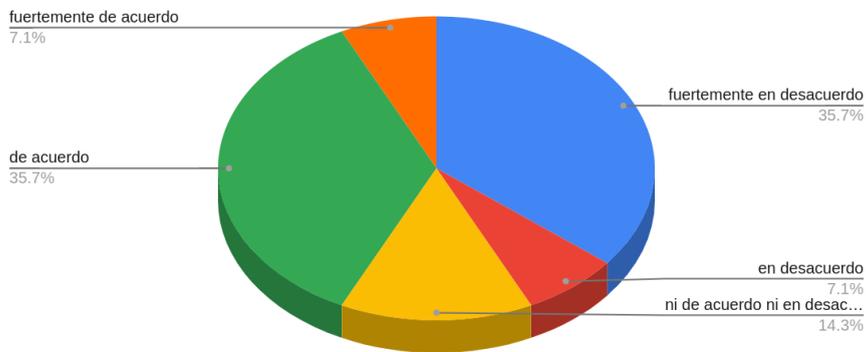
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que la mitad de los/as estudiantes está de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades. Por su parte, un 28,6% está en desacuerdo.

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



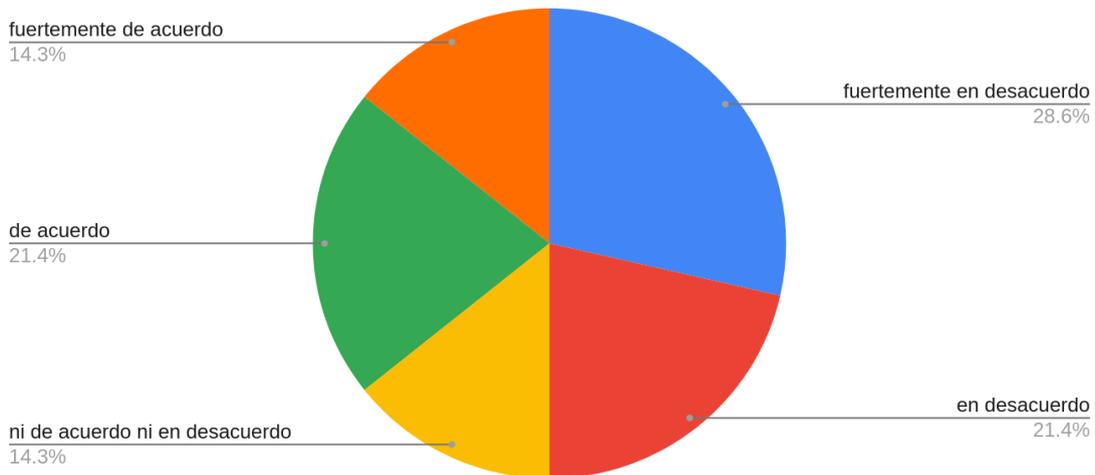
Un 57,2% de los/as encuestados/as menciona que las tareas que le fueron solicitadas fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso, mientras que un 28,6% está en desacuerdo.

El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas



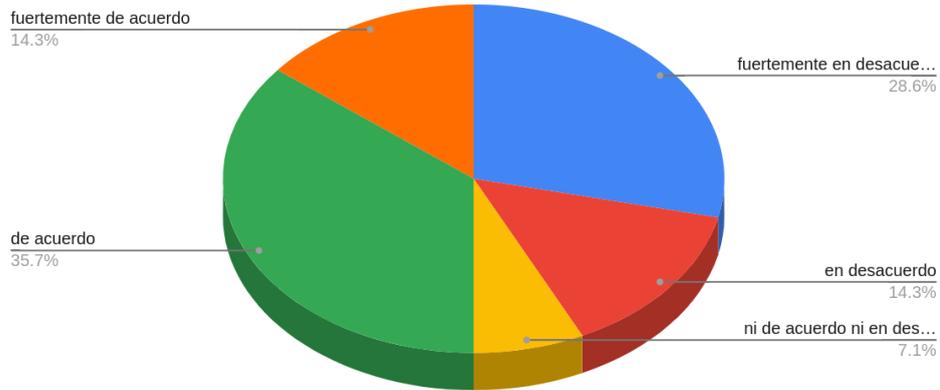
En igual proporción (42,8%) los/as estudiantes expresan estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo, y fuertemente en desacuerdo o en desacuerdo, en relación a que el material de apoyo disponible en el curso aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que fue claro y organizado.

Los videos de clases teóricas fueron insumos adecuados y suficientes para la discusión de casos



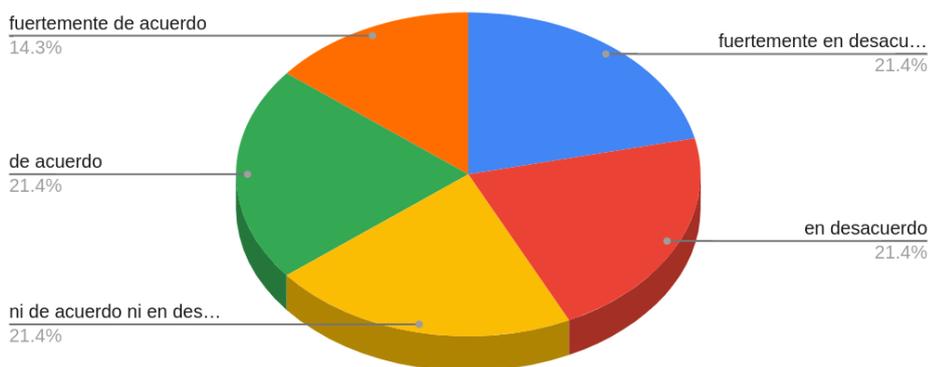
La mitad de los/as encuestados/as los videos de clases teóricas no fueron adecuados y suficientes para la discusión de casos, mientras que más de un tercio (35,7%) asegura lo contrario.

Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



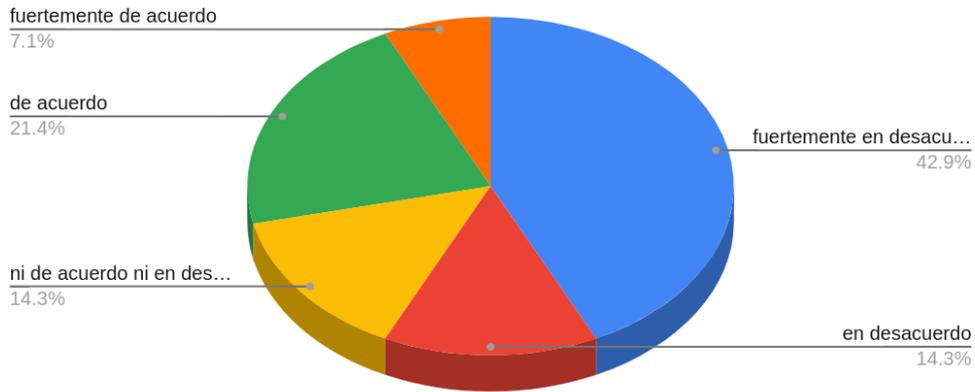
La mitad de los/as estudiantes señala estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo respecto al haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje. Mientras que un 42,9% está fuertemente en desacuerdo o en desacuerdo con esto.

Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje



Respecto a los métodos de enseñanza, un 42,8% indica estar fuertemente en desacuerdo o en desacuerdo con que éstos favorecieron su proceso de aprendizaje. Por su parte, un 35,7% está de acuerdo o fuertemente de acuerdo con esta afirmación.

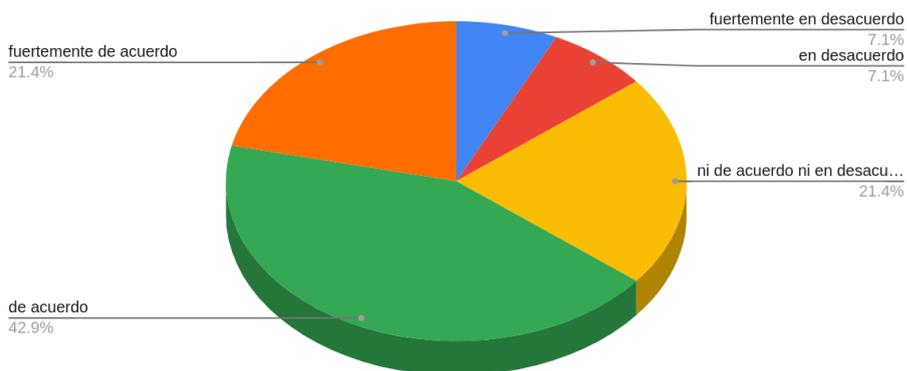
Considero que el uso de la plataforma EVA enriqueció el proceso de aprendizaje de este Curso



Un 57,2% de los/as estudiantes manifiesta que su proceso de aprendizaje no se vio enriquecido con el uso de la plataforma EVA, mientras que un 28,5% considera que sí lo fue.

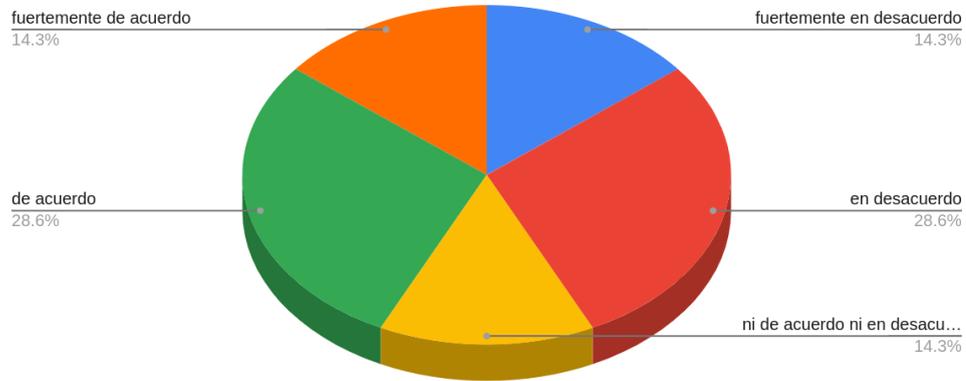
C) EN RELACIÓN A LAS ACTIVIDADES PRÁCTICAS DEL CURSO:

Los conocimientos teóricos planteados en el Curso se vieron reflejados en la práctica clínica



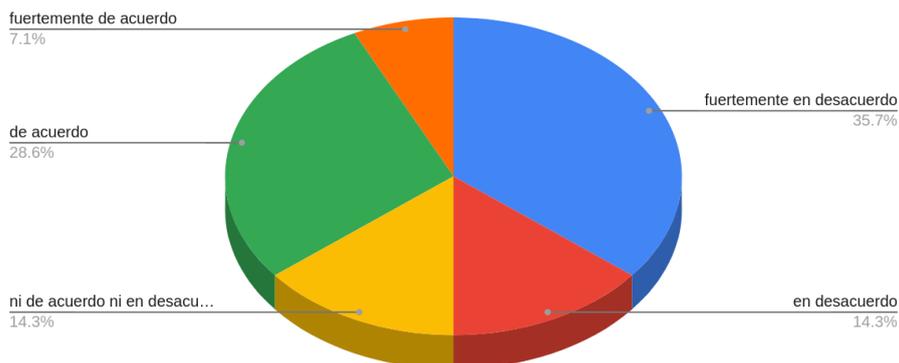
Se destaca que un 64,3% de los/as encuestados/as expresa que los conocimientos teóricos planteados en el curso se vieron reflejados en la práctica clínica.

Durante las actividades prácticas se me realizó una evaluación continua, incluyendo una devolución por parte de la/s docente/s en forma constructiva



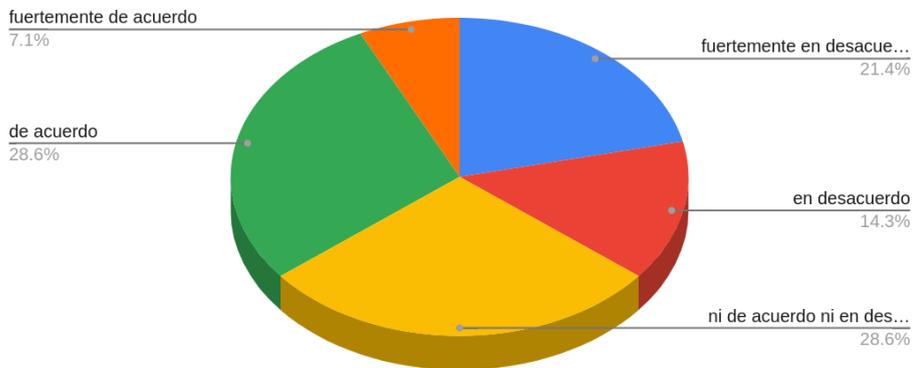
Respecto a la retroalimentación en las actividades prácticas, se destaca que en igual proporción (42,9%) los/as estudiantes manifiestan estar fuertemente de acuerdo / de acuerdo o fuertemente en desacuerdo / en desacuerdo con que se realizó una evaluación continua, que incluía una devolución por parte del equipo docente desde una perspectiva constructiva.

Las prácticas realizadas en contexto de simulación aportaron al fortalecimiento de los conocimientos teóricos



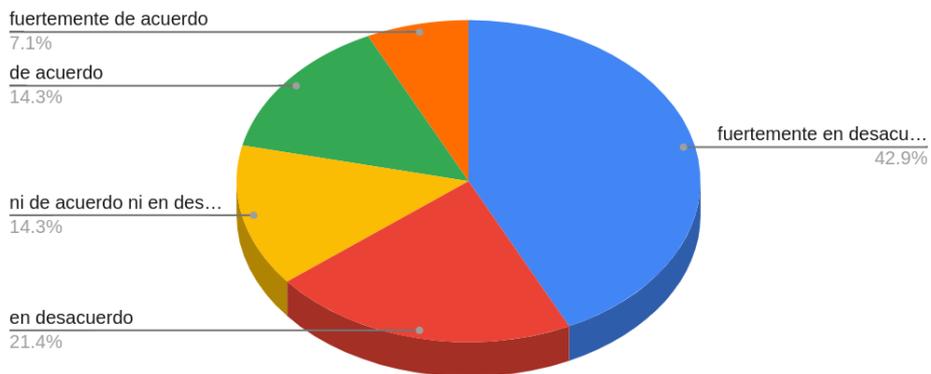
Respecto a las *prácticas realizadas en contexto de simulación*, la mitad de los/as estudiantes afirman que no aportaron al fortalecimiento de los conocimientos teóricos, y más de un tercio (35,7%) señala que sí.

Las prácticas realizadas en contexto de simulación aportaron al fortalecimiento de la adquisición de habilidades y destrezas clínicas



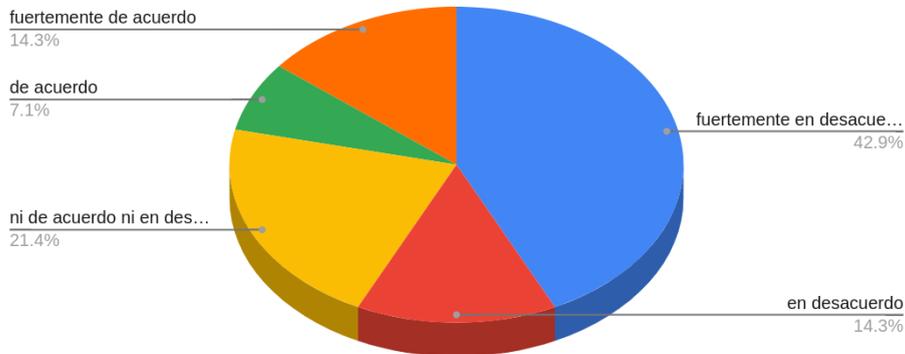
En igual proporción (35,7%) indica que las prácticas realizadas en contexto de simulación aportaron y no aportaron al fortalecimiento de la adquisición de habilidades y destrezas clínicas. Cabe mencionar que en esta última pregunta un 28,6% elige la opción neutral de respuesta.

La organización de las actividades de enseñanza en contexto de simulación fue adecuada



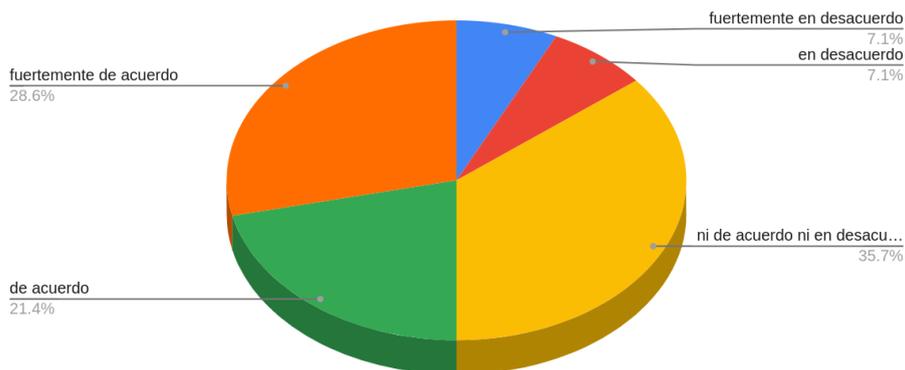
Un 64,3% de los/as encuestados/as expresa que la organización de las actividades de enseñanza en contexto de simulación no fue adecuada.

El desarrollo de las actividades de enseñanza en contexto de simulación fue adecuado



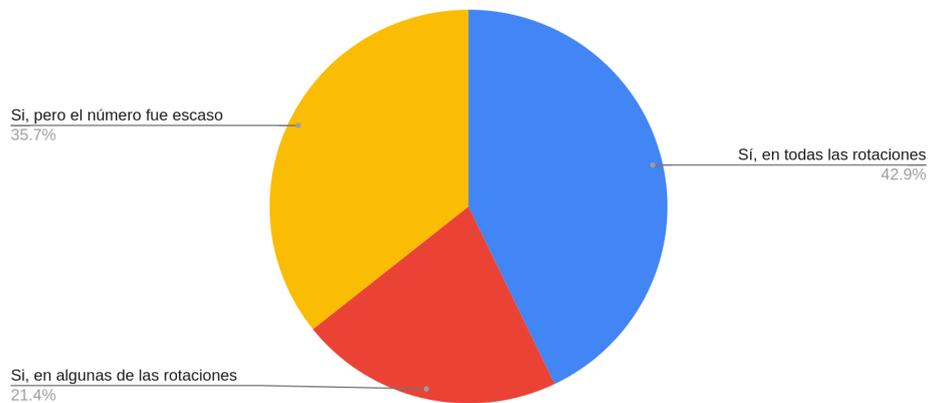
Por su parte, más de la mitad de los/as entrevistados/as (57,2%) manifiesta que el desarrollo de las actividades de enseñanza en contexto de simulación no fue adecuado.

Me sentí habilitada/o a hacer consultas/preguntas a las docentes en el contexto de las prácticas



La mitad de los/as encuestados/as expresan que se sintieron habilitados/as a realizar consultas al equipo docente en el contexto de las prácticas. Por su parte, un 35,7% elige la respuesta neutral.

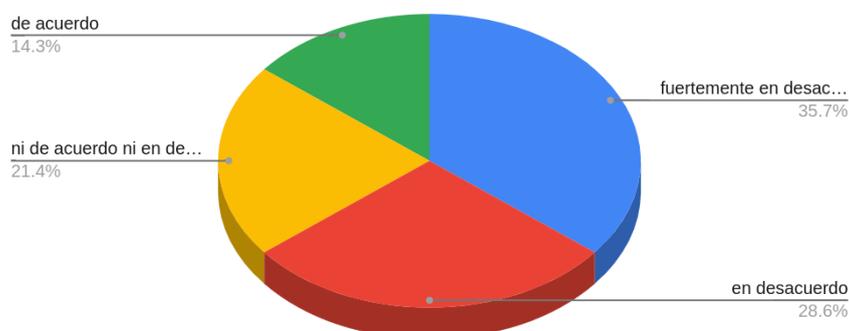
Realizaste procedimientos en el contexto de la práctica en las diferentes rotaciones? (ej. examen físico, anamnesis, tacto vaginal, especuloscopia, otros)



Por último, la totalidad de los/as estudiantes expresan haber realizado procedimientos en el contexto de la práctica en las diferentes rotaciones. Respecto al número y/o frecuencia de los mismos, un 33% menciona que fue en todas las rotaciones, un 35,7% afirma que lo realizado fue escaso, y un 21,4% que fue sólo en algunas de ellas. De aquellos/as estudiantes que consideran que los procedimientos realizados no fueron en un número acorde en todas las rotaciones, expresan que fue en sala de parto, en crónicos y en primer nivel de atención, afirmando que el principal motivo es la numerosidad estudiantil, la pérdida de días de práctica (período de huelga y paros docentes), y que algunas consultas en alto riesgo obstétrico excede sus conocimientos, ocupando en estos casos un rol principalmente de observación. Por su parte, un/a estudiante expresa que no realizó ninguna actividad en sala de crónicos.

D) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

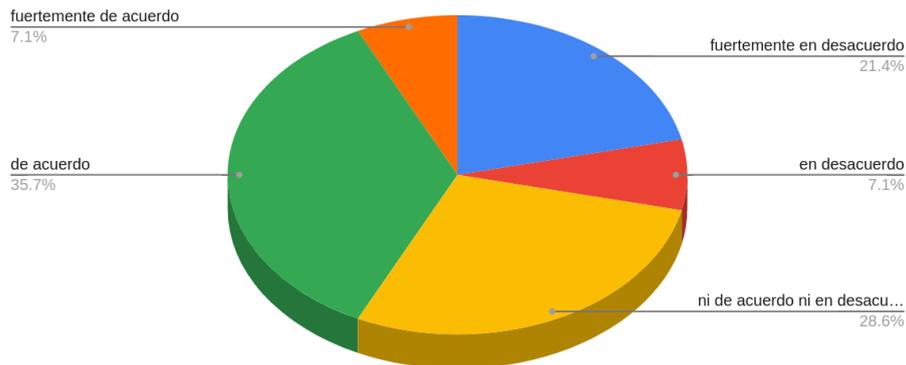
La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle





Más de la mitad de los/as estudiantes (64,3%) manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso no fue informada en forma clara y detallada.

Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



Un 42,8% expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que las evaluaciones propuestas enfatizaron aquellos aspectos que son relevantes en el curso. Mientras que un 28,5% expresa lo contrario.

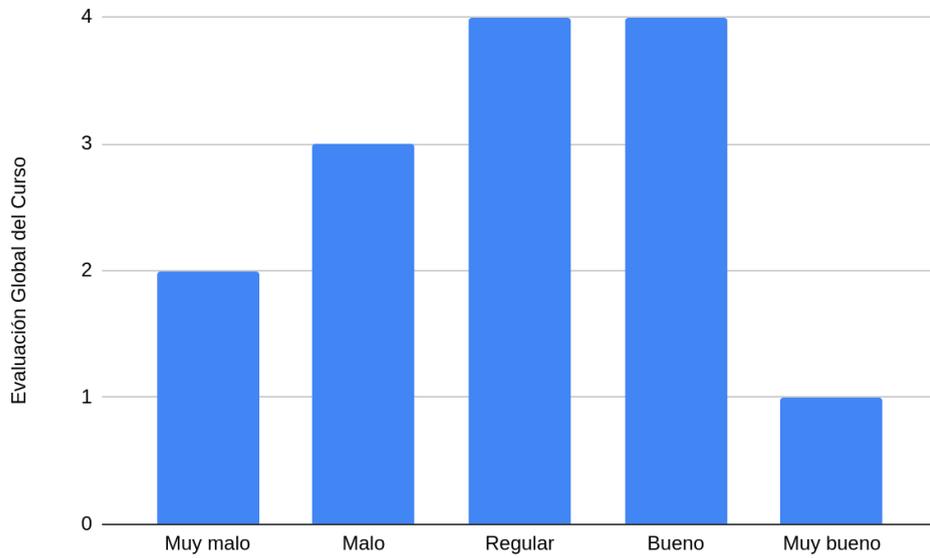
RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:

Respecto a las **fortalezas del Curso**, se destaca la calidad de los aprendizajes y contenidos teórico prácticos del curso, el acompañamiento y compromiso docente de las Asistentes Clínicas, las rotaciones de las guardias, policlínica y puerta de emergencia. Cabe señalar que 6/14 de estudiantes no identificaron fortalezas en el curso, mencionando algunos/as de ellos/as que fue desmotivante.

En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surgen dificultades a nivel de la organización vinculada al control de asistencia, falta de uso de EVA para realizar comunicaciones las cuales se realizaban informalmente a través de las delegadas, la modalidad de evaluación incumpliendo con lo planteado en el Programa, falta de comunicación a la interna del equipo docente, y la extensión escasa del Introductorio. Por otra parte, señalan que no reciben una devolución de la evaluación continua prevista, e identifican algunas actitudes inadecuadas por parte de algunas docentes. Cabe señalar que 2/14 de estudiantes no identificaron debilidades o aspectos a fortalecer del curso.



EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:



Respecto a la evaluación global, 5/14 expresa que el curso fue bueno o muy bueno, y en igual proporción que fue malo o muy malo. Por su parte, 4/14 manifiestan que fue regular.