



## EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO<sup>1</sup>

### Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el segundo semestre del año 2022.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el segundo semestre del año 2022 fue de 19, siendo 4 de primer año, 7 de segundo, 6 de tercero y 2 de cuarto. Se incluye en esta etapa los cursos semestrales y los anuales que culminan en el segundo semestre.

### Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta. En el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

### Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible

---

<sup>1</sup> Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

### Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

### Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

### Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.



## Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General.

Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

## Resultados de la encuesta a estudiantes

**CURSO:** EDUCACIÓN PARA LA SALUD

**AÑO DE LA CARRERA:** Cuarto

**Nº efectivo estudiantes que cursan:** 25

**Nº respuestas obtenidas:** 9

**Cobertura:** 36% (Media)

### Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 25 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2017

Respecto al *género*, un 100% del estudiantado que realizó el curso es femenino.

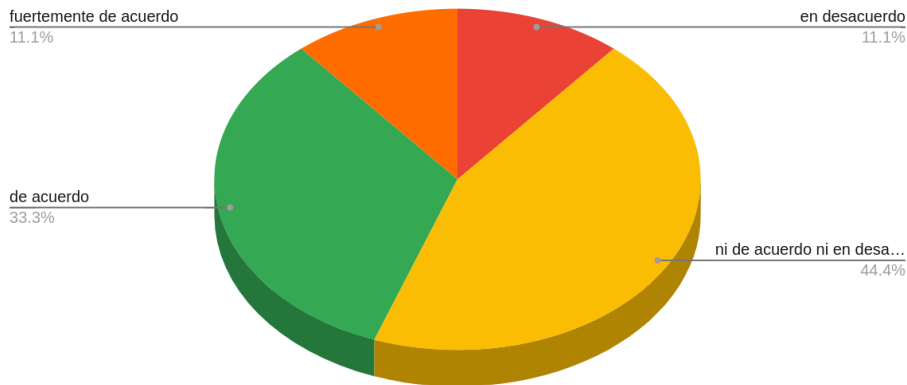
Un 100% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.



## Evaluación del Curso

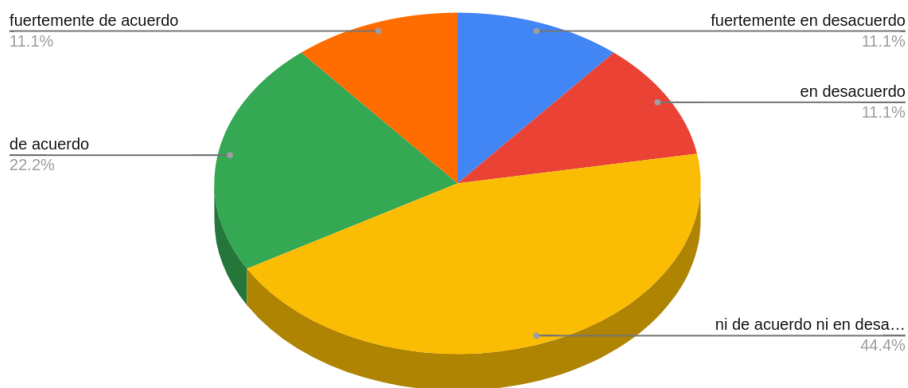
### A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



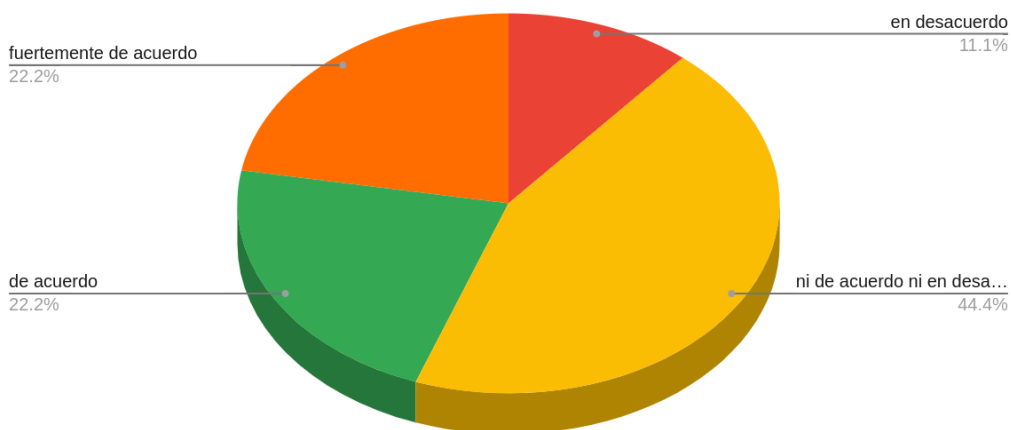
Se destaca que en igual proporción (44,4%) los/as estudiantes expresan estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo, así como por la opción neutral con que este curso le resultó desafiante y estimulante.

Comparando con otros cursos que he tenido, este me parece muy bueno



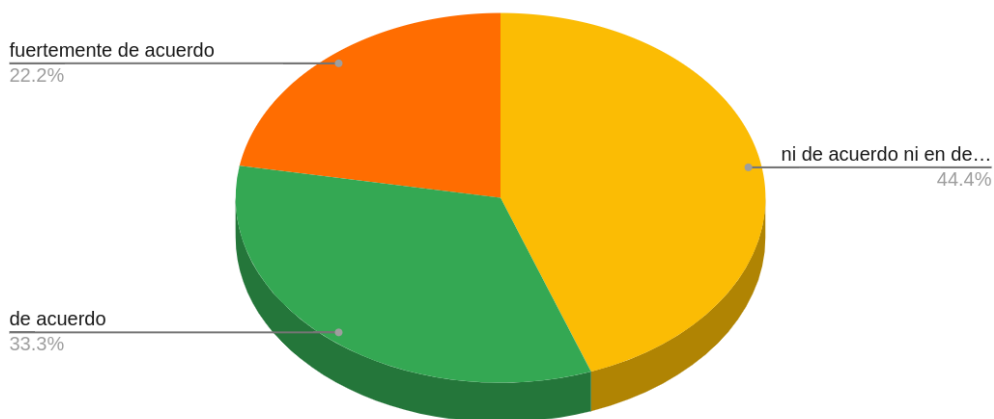
Por su parte, un 44,4% de los/as estudiantes elige la opción neutral, mientras que el 33,3% señala estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que el curso le resulta muy bueno, en comparación a otros que ha realizado.

El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el Programa



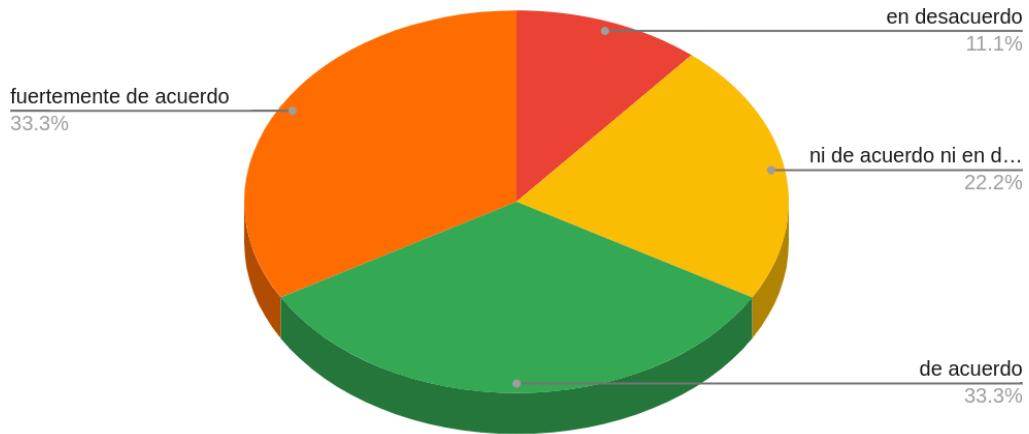
Por su parte en igual proporción (44,4%) de los/as encuestados/as manifiesta estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo, así como por la opción neutral en que el curso se desarrolló tal como establece el Programa.

Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente



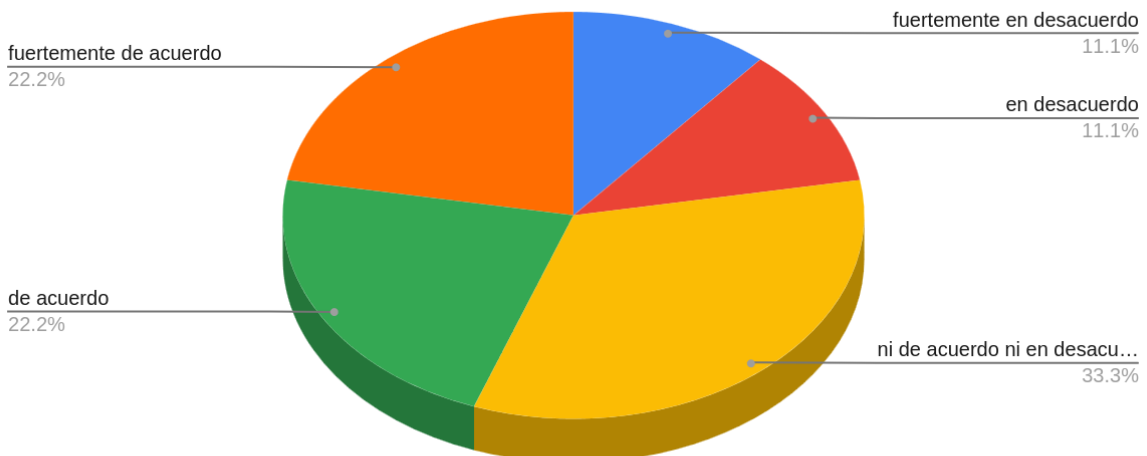
Por su parte, un 55,5% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que los objetivos del curso fueron detallados y explicados en forma clara y un 44,4% opta por la opción neutral.

Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



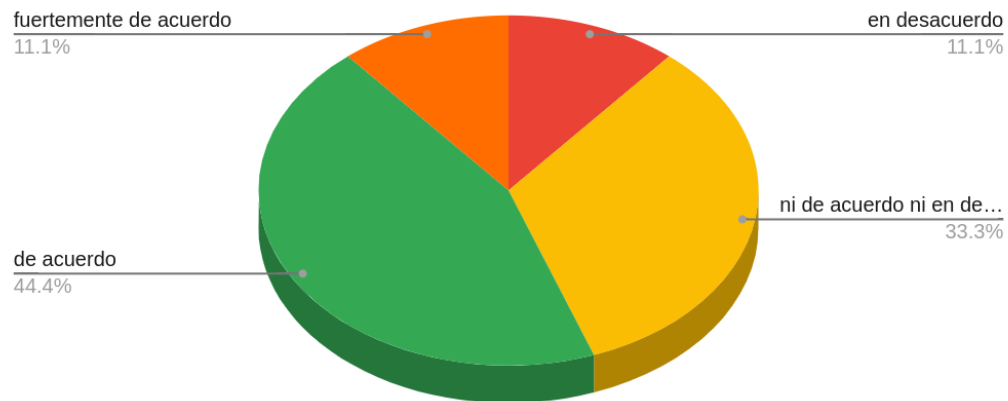
Un 66,6% de los encuestados señala estar de fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado, por otra parte el 22,2% elige la opción neutral.

La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



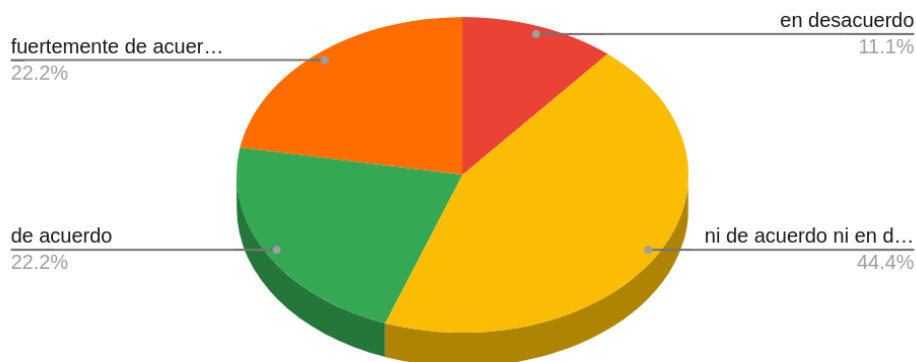
**B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:**

Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades



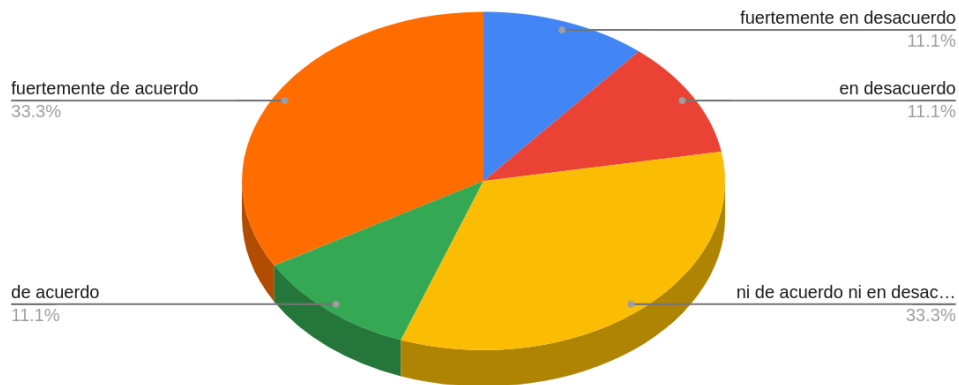
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que un 55,5% de los/as estudiantes está de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades, mientras que un 33,3% opta por la opción neutral.

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



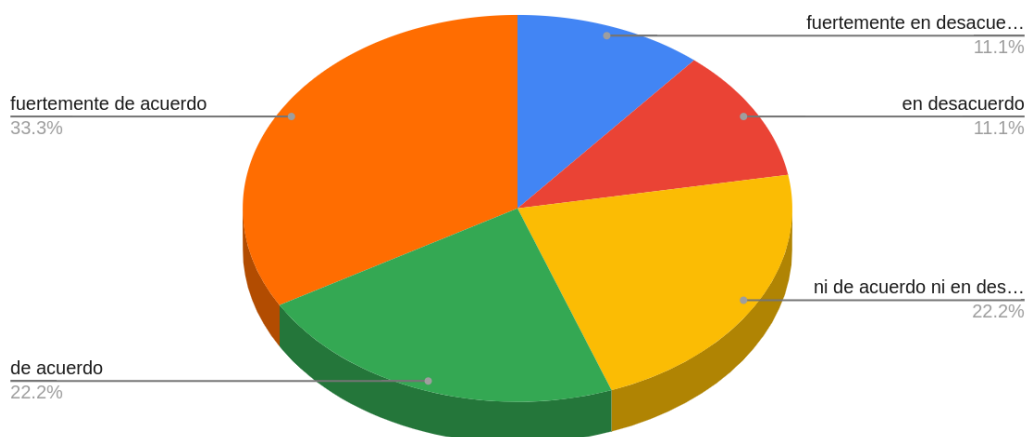
Se destaca que en igual proporción (44,4%) de los/as encuestados/as elije las opciones de acuerdo/fuertemente de acuerdo u optan por la neutralidad con respecto a que las tareas que le fueron solicitadas fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso.

El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas



Los/as estudiantes expresan estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo (44,4%) en relación a que el material de apoyo disponible en el curso aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que fue claro y organizado y un 33,3% opta por la opción neutral.

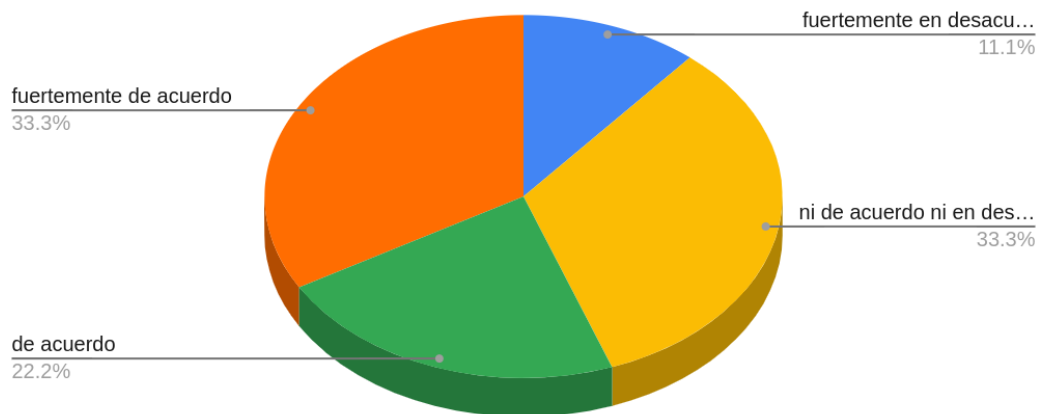
Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



Por su parte el 55,5% de los/as estudiantes señala estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo respecto a haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje, mientras que un 22,2% elige la opción neutra.

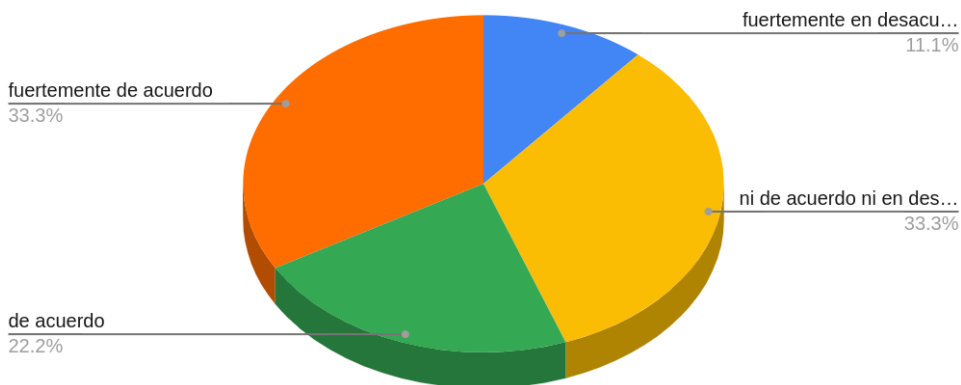


### Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje



Respecto a los métodos de enseñanza, un 55,5% indica estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que éstos favorecieron su proceso de aprendizaje y un 33,3% señala estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

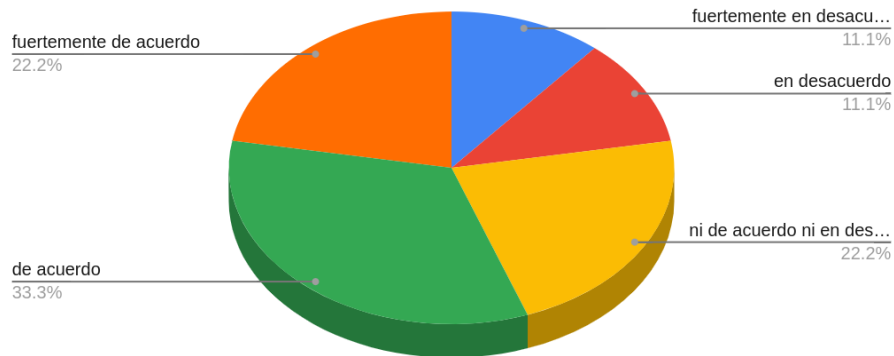
### Considero que el uso de la plataforma EVA enriqueció el proceso de aprendizaje de este Curso



Un 55,5% de los/as estudiantes manifiesta que su proceso de aprendizaje se vio enriquecido con el uso de la plataforma EVA, mientras que un 33,3% señala estar ni de acuerdo ni en desacuerdo.

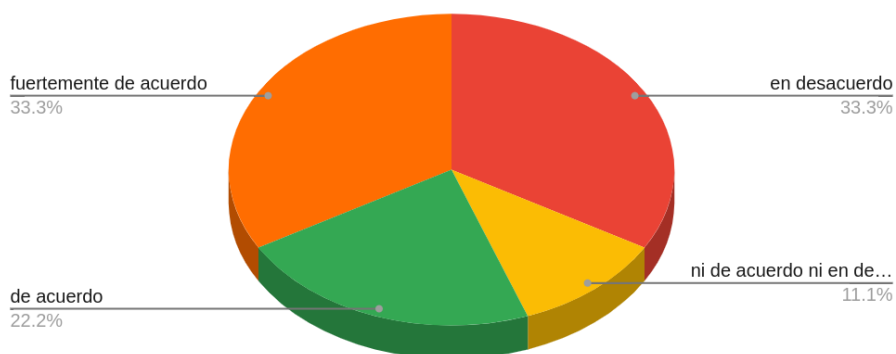
**C) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:**

Se me aportó una devolución y sugerencias específicas para mejorar mis puntos débiles



En relación a la retroalimentación del curso, un 55,5% de los/as encuestados/as está de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que se les aportó una devolución y sugerencias para mejorar sus puntos débiles. Asimismo en igual proporción (22,2%) eligen la opción en desacuerdo/fuertemente en desacuerdo o la opción neutral como respuesta.

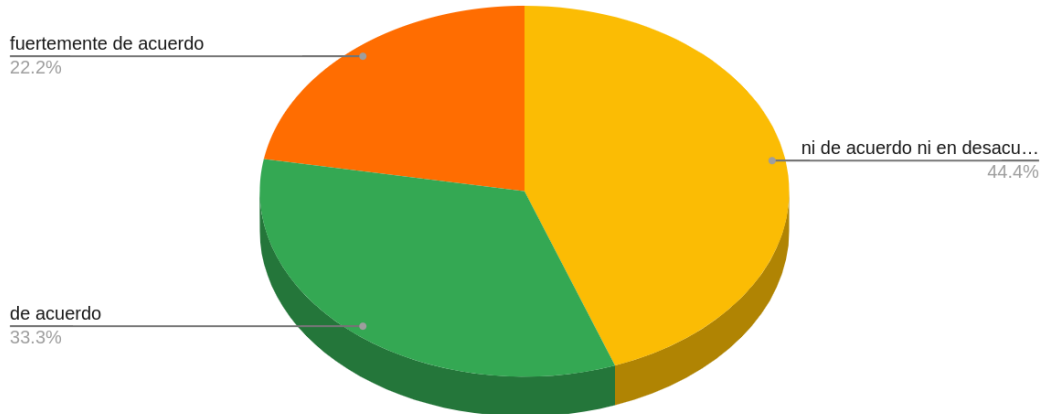
La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle



Por su parte, un 55,5% de los/as estudiantes manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso fue informada en forma clara y detallada, mientras que un 33,3% señala estar en desacuerdo con dicha afirmación.



Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



El 55,5% del estudiantado elige estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo, mientras que el resto opta por la opción neutral.

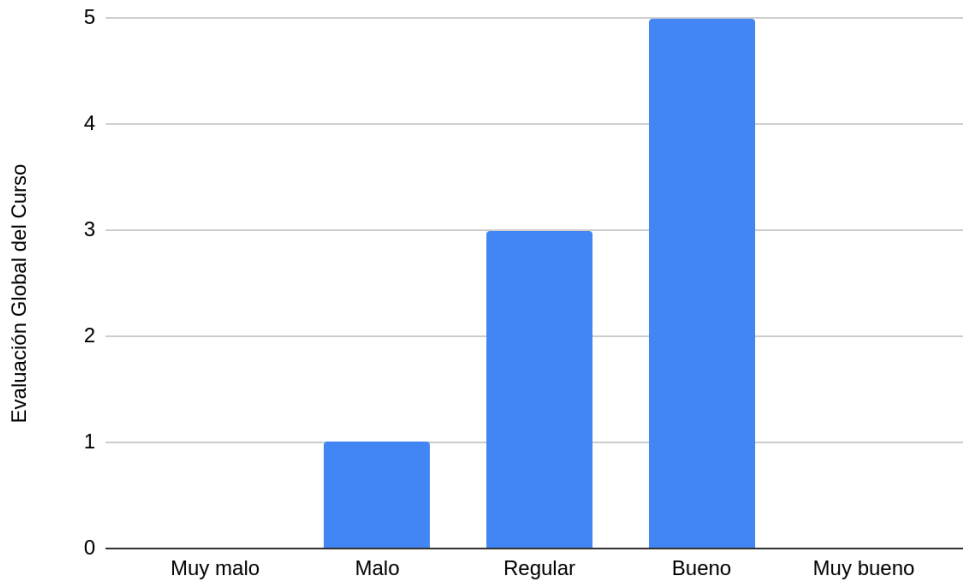
#### **RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:**

Respecto a las **fortalezas del Curso**, los/as estudiantes destacan: la comunicación, el conocimiento de los docentes y el cumplimiento del horario.

En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surge la exigencia de la virtualidad (cámara encendida), el control de asistencia y la falta de organización.



**EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:**



Respecto a la evaluación global, la mayoría de los/as estudiantes expresa que el curso fue bueno o regular (8/9).