



EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO¹

Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el segundo semestre del año 2022.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el segundo semestre del año 2022 fue de 19, siendo 4 de primer año, 7 de segundo, 6 de tercero y 2 de cuarto. Se incluye en esta etapa los cursos semestrales y los anuales que culminan en el segundo semestre.

Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta. En el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible

¹ Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.

Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General.



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PARTERAS



Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

Resultados de la encuesta a estudiantes

CURSO: FARMACOLOGÍA

AÑO DE LA CARRERA: Tercero

Nº efectivo estudiantes que cursan:

Nº respuestas obtenidas: 10

Cobertura: 16% (baja)

Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 26 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2017

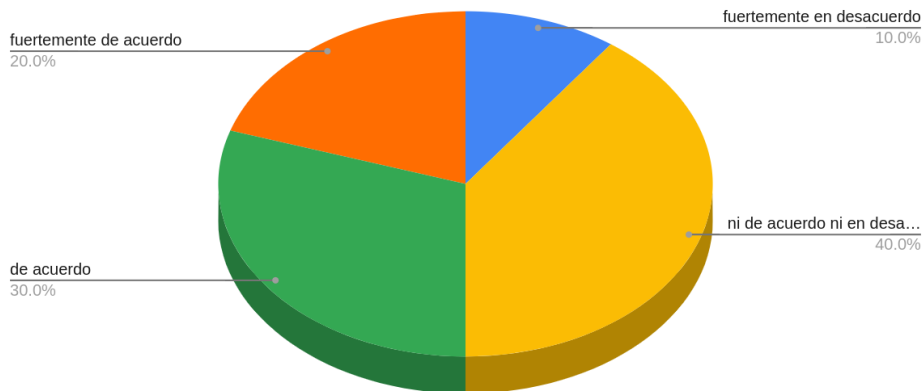
Respecto al *género*, un 90% del estudiantado que realizó el curso es femenino y 10% masculino.

Un 90% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.

Evaluación del Curso

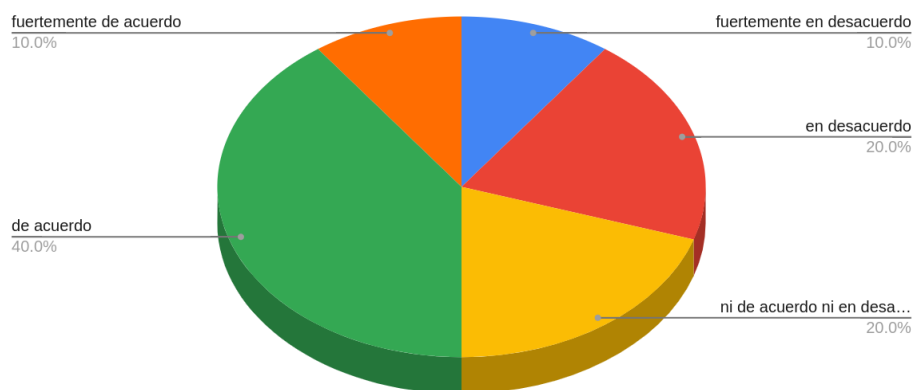
A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



Se destaca que la mitad de los/as estudiantes expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que este curso le resultó desafiante y estimulante. Por su parte, un 40% señala la opción neutral en esta pregunta.

Comparando con otros cursos que he tenido, este me parece muy bueno



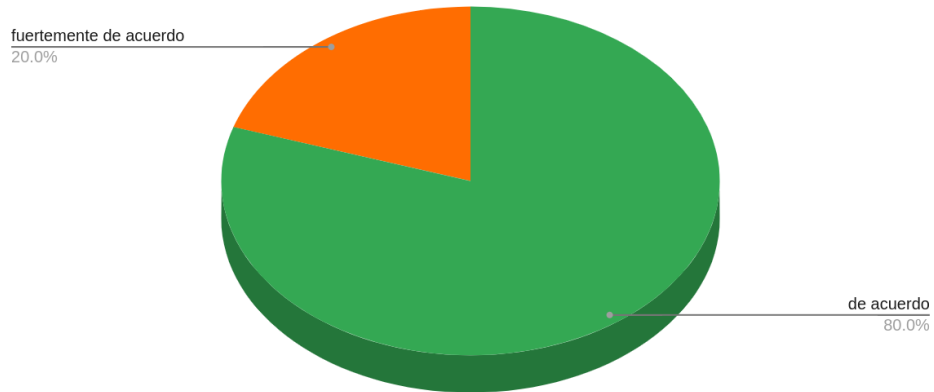
Por su parte, la mitad de los/as estudiantes manifiesta estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que el curso le resulta muy bueno, en comparación a otros que ha realizado. Mientras que un 30% está en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación, y un 20% elige la respuesta neutral.



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PARTERAS

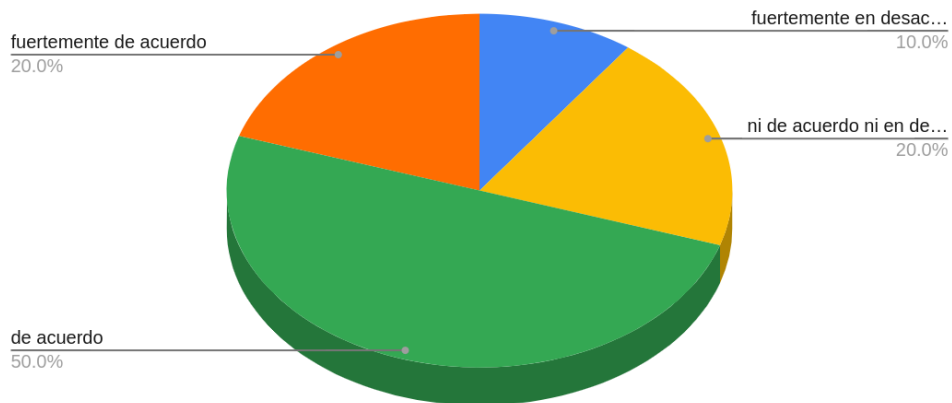


El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el Programa



Para la totalidad de los/as encuestados/as el curso se desarrolló tal como establece el Programa.

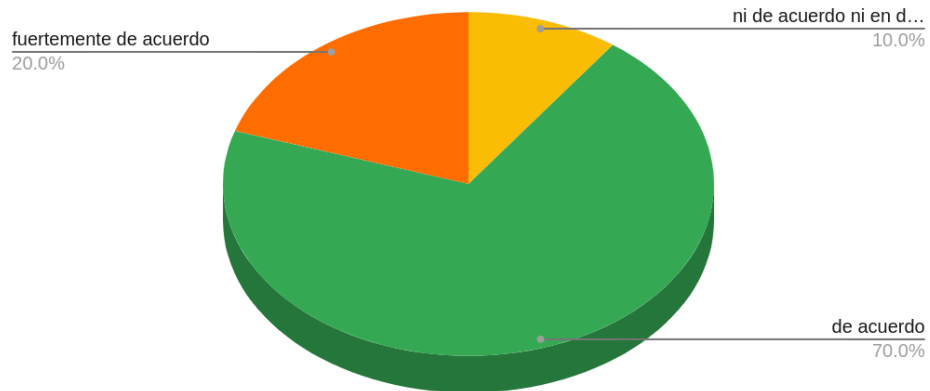
Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente



Por su parte, un 70% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que los objetivos del curso fueron detallados y explicados en forma clara.

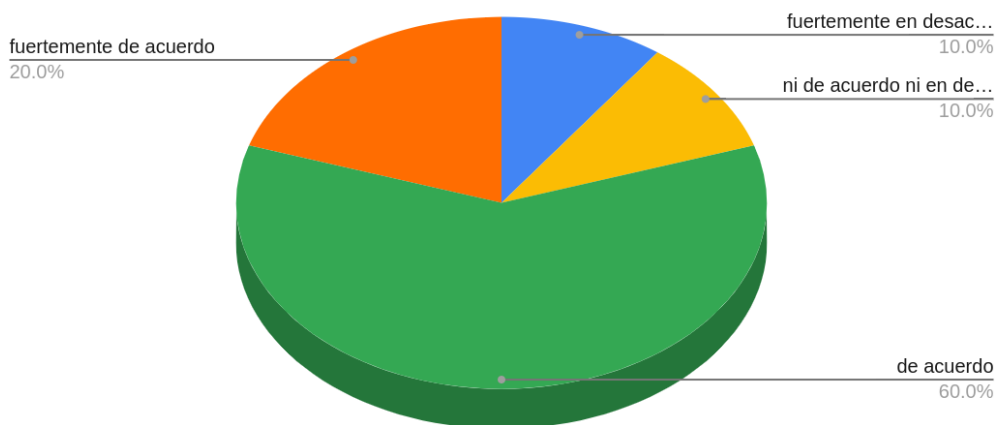


Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



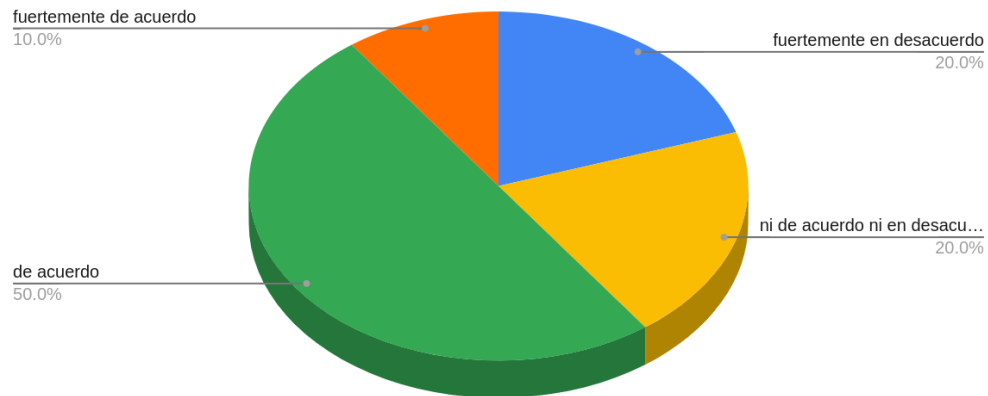
La mayoría de los/as encuestados/as (90%) señala que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado.

En general el curso se desarrolló de modo organizado



Para un 80% de los/as estudiantes, el curso se desarrolló de modo organizado.

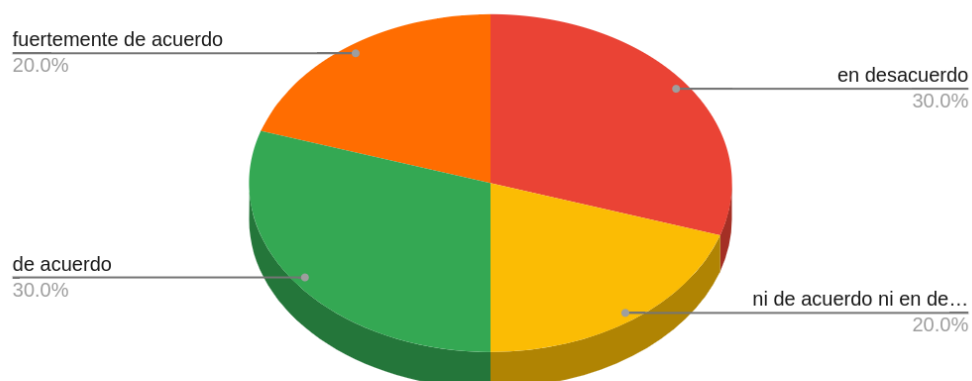
La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



Por su parte, más de la mitad de los/as encuestados/as (60%) expresa que la bibliografía y los materiales disponibles fueron adecuados en relación a los contenidos abordados en el curso, mientras que en menor medida algunos/as expresan estar fuertemente en desacuerdo con esta expresión, o eligen la respuesta neutral.

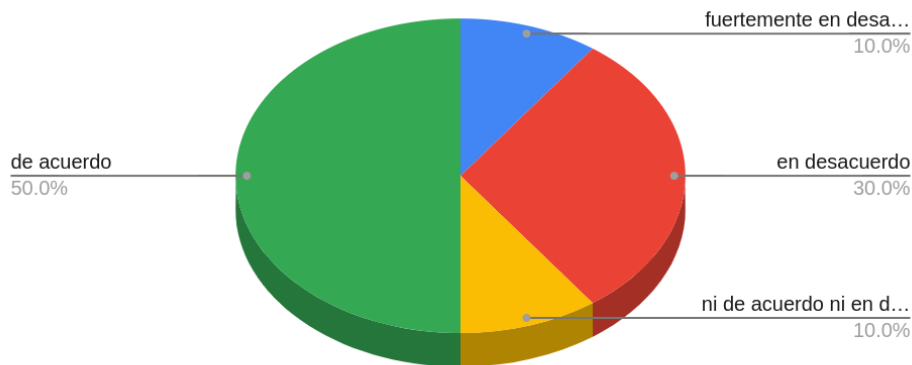
B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:

Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades



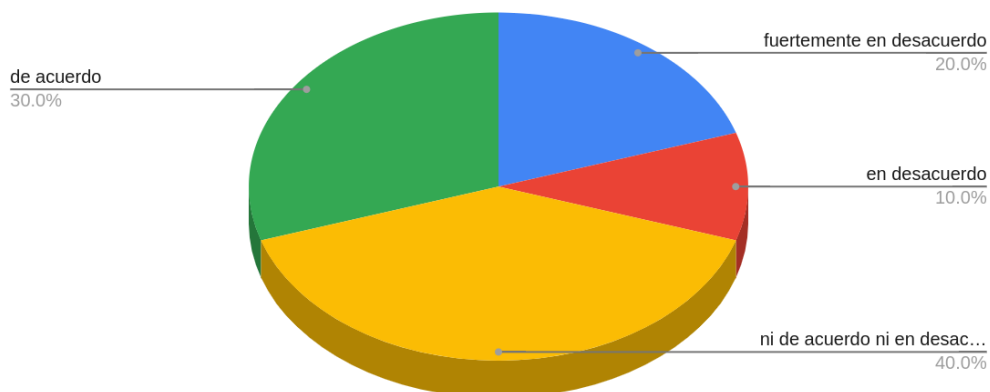
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que la mitad de los/as estudiantes está de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades, mientras que un 30% está en desacuerdo y un 20% opta por la respuesta neutral.

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



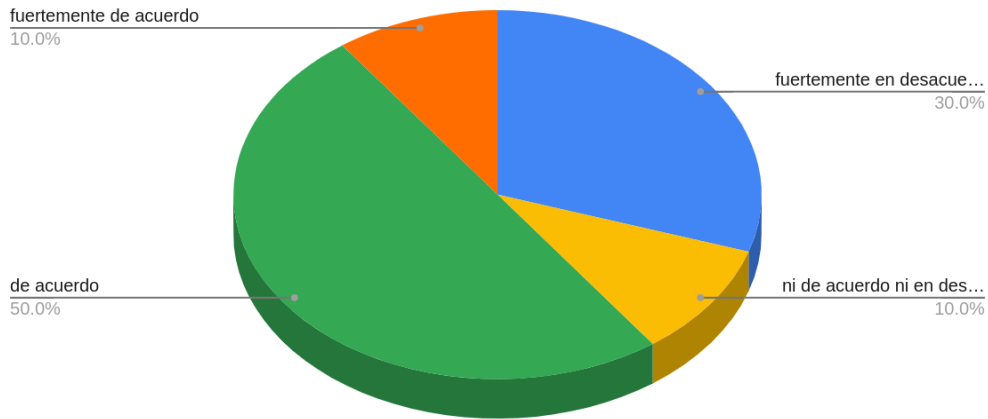
Por su parte, la mitad de los/as encuestados/as menciona que las tareas que le fueron solicitadas fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso, mientras que un 40% está en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación.

El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas



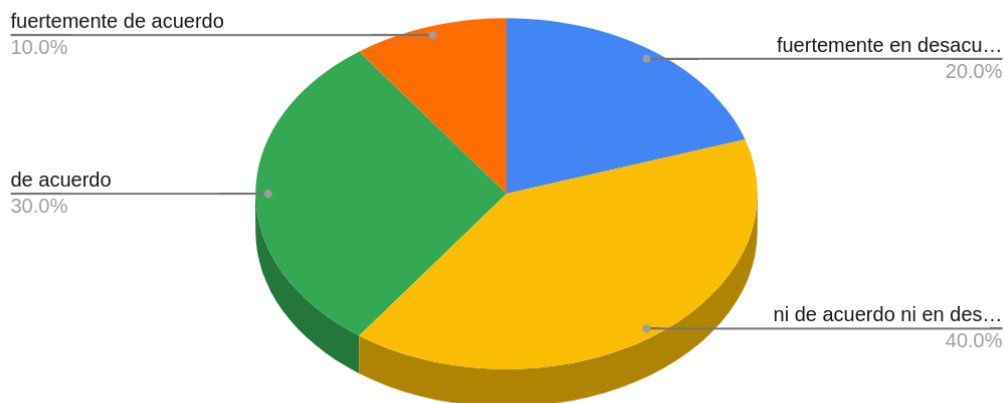
En igual proporción, los/as estudiantes expresan estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo (30%) y en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo (30%) en relación a que el material de apoyo disponible en el curso aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que fue claro y organizado. Por su parte, casi la mitad elige la opción neutral de respuesta (40%).

Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



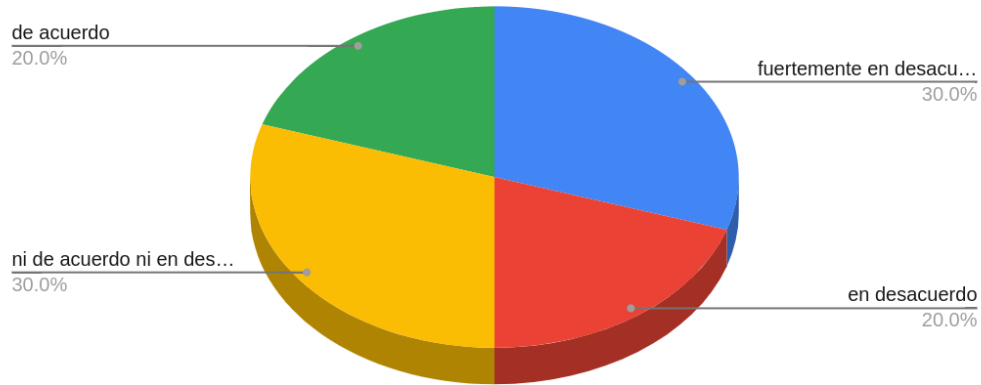
Casi dos tercios de los/as estudiantes (60%) señala estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo respecto al haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje, mientras que casi un tercio afirma estar fuertemente en desacuerdo con esta afirmación.

Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje



Respecto a los métodos de enseñanza, un 40% de los/as encuestados/as indica estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que éstos favorecieron su proceso de aprendizaje. Por su parte, en igual proporción (40%) optan por la respuesta neutral.

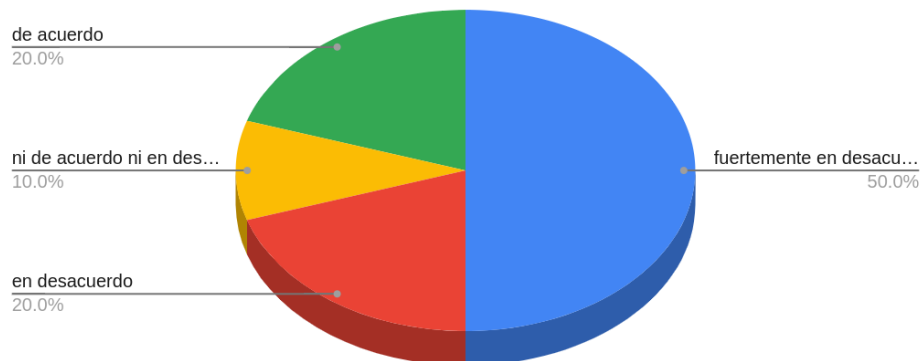
Considero que el uso de la plataforma EVA enriqueció el proceso de aprendizaje de este Curso



La mitad de los/as estudiantes manifiesta que su proceso de aprendizaje no se vio enriquecido con el uso de la plataforma EVA.

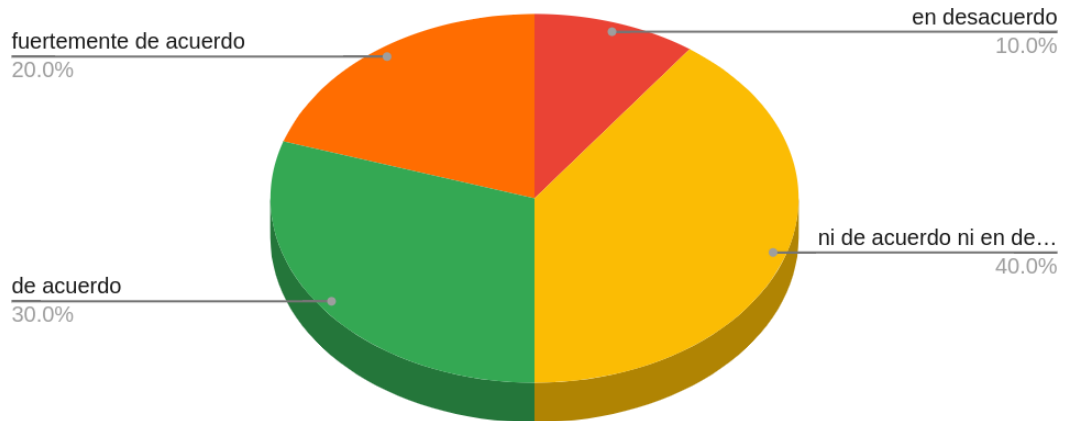
C) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

Se me aportó una devolución y sugerencias específicas para mejorar mis puntos débiles



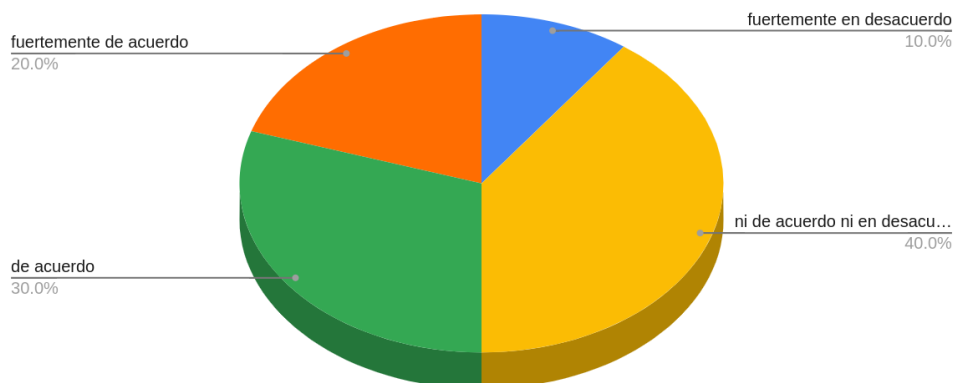
En relación a la retroalimentación del curso, un 70% de los/as encuestados/as está en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con que se les aportó una devolución y sugerencias para mejorar sus puntos débiles.

La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle



Por su parte, la mitad de los/as estudiantes manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso fue informada en forma clara y detallada, mientras que un 40% opta por la respuesta neutral.

Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



Por último, la mitad de los/as encuestados/as manifiesta que las evaluaciones propuestas enfatizaron aquellos aspectos que son relevantes en el curso, mientras que un 40% opta por la respuesta neutral.

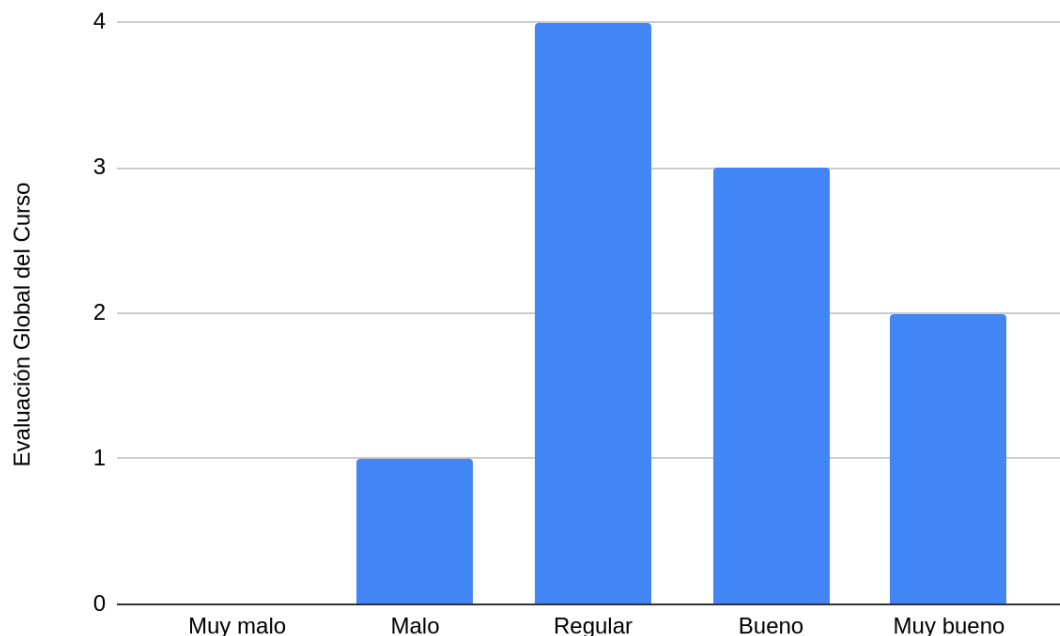


RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:

Respecto a las **fortalezas del Curso**, los/as estudiantes destacan la organización y la calidad del curso en vinculación con los contenidos temáticos y su relevancia para la carrera, así como a nivel del equipo docente que lo dicta y la modalidad propuesta de abordaje de casos clínicos.

En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surge la falta de claridad en la pauta y consigna del trabajo final, así como de algunas actividades planteadas como tarea en el curso. Por otra parte, se plantea que la bibliografía era escasa en relación al número y profundidad de los contenidos temáticos del curso, y en algunos casos desactualizada o no disponible a tiempo para su consulta en la plataforma. Como aspecto a fortalecer, mencionan la importancia de que quien tome la evaluación sea quien participó en el dictado de las clases, alegando que surgieron algunas discordancias en este sentido. Por último, plantean que los tiempos de corrección del trabajo final deberían ser más acotados, a los efectos de que los/as estudiantes puedan planificar el estudio si deben rendir el examen, lo que depende en forma directa de la obtención de esa calificación.

EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:



Respecto a la evaluación global, la mitad de los/as estudiantes expresa que el curso fue bueno o muy bueno (5/10), mientras que casi la mitad que fue regular (4/10), y en menor medida que fue malo (1/10).