



---

## EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO<sup>1</sup>

### Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el segundo semestre del año 2022.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el segundo semestre del año 2022 fue de 19, siendo 4 de primer año, 7 de segundo, 6 de tercero y 2 de cuarto. Se incluye en esta etapa los cursos semestrales y los anuales que culminan en el segundo semestre.

### Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta. En el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

### Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible

---

<sup>1</sup> Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



---

en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

### Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

### Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

### Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.

### Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General.



---

Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

## Resultados de la encuesta a estudiantes

**CURSO:** OBSTETRICIA EN COMUNIDAD II

**AÑO DE LA CARRERA:** Segundo

**Nº efectivo estudiantes que cursan:** 81

**Nº respuestas obtenidas:** 55

**Cobertura:** 68% (Alta)

### Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 24 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2020

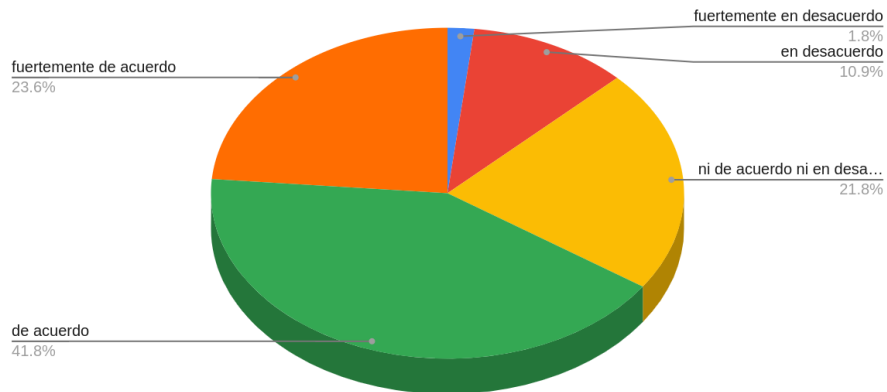
Respecto al *género*, un 93% del estudiantado que realizó el curso es femenino, 5% masculino y 2% otro.

Un 98% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.

## Evaluación del Curso

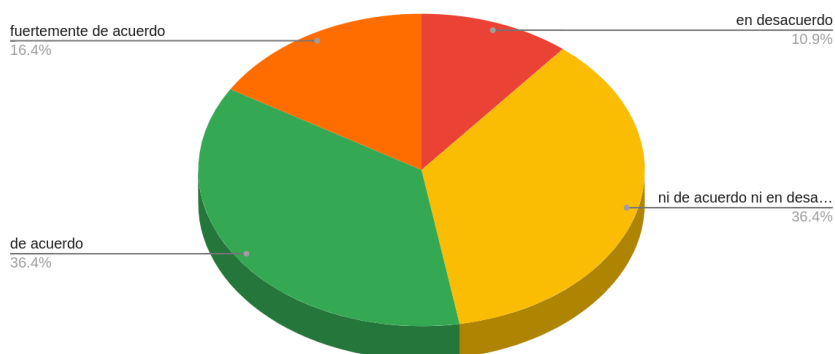
### A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



Se destaca que casi dos tercios (65,4%) de los/as estudiantes expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que este curso le resultó desafiante y estimulante. Por su parte, un 21,8% señala la opción neutral en esta pregunta.

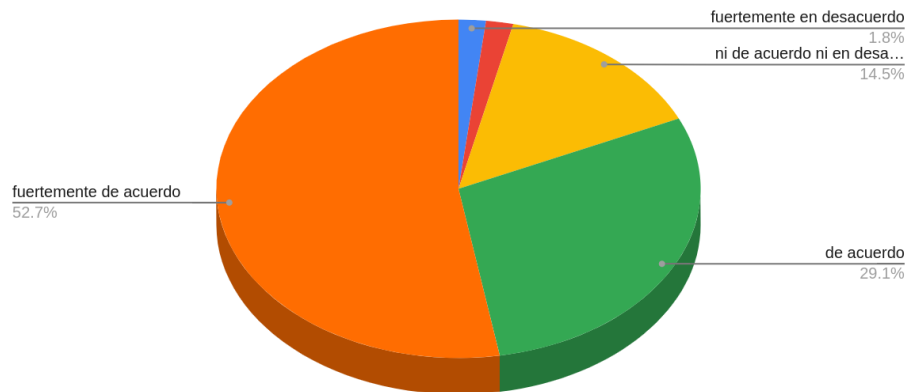
Comparando con otros cursos que he tenido, este me parece muy bueno



Por su parte, cerca de la mitad de los/as estudiantes (52,8%) manifiesta estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que el curso le resulta muy bueno, en comparación a otros que ha realizado. Por su parte, más de un tercio (36,4%) elige la opción neutral de respuesta.

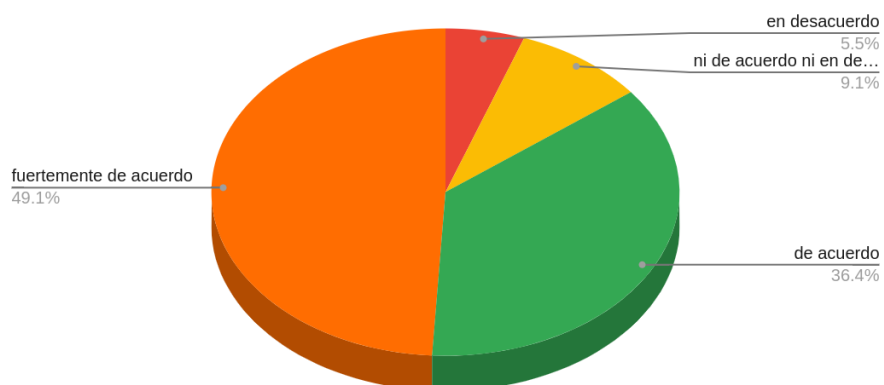


El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el Programa



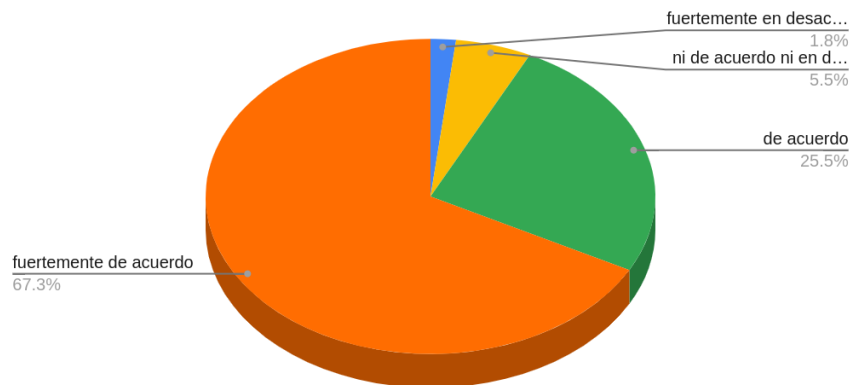
Un 81,8% de los/as encuestados/as manifiesta estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que el curso se desarrolló tal como establece el Programa.

Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente



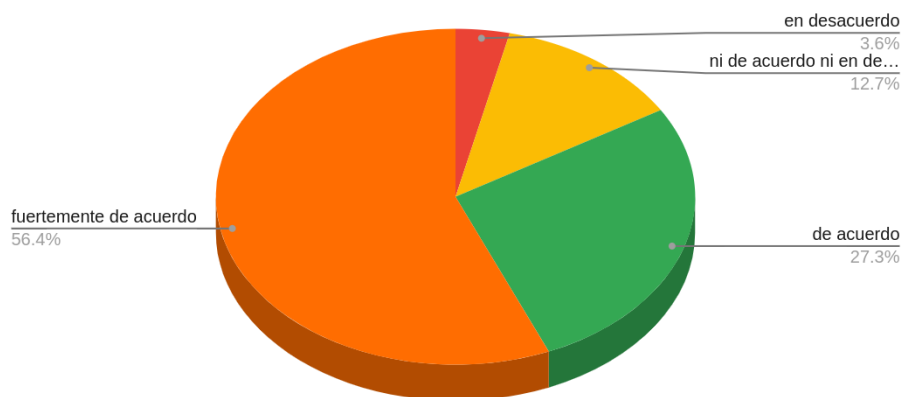
Por su parte, un 85,5% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que los objetivos del curso fueron detallados y explicados en forma clara.

Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



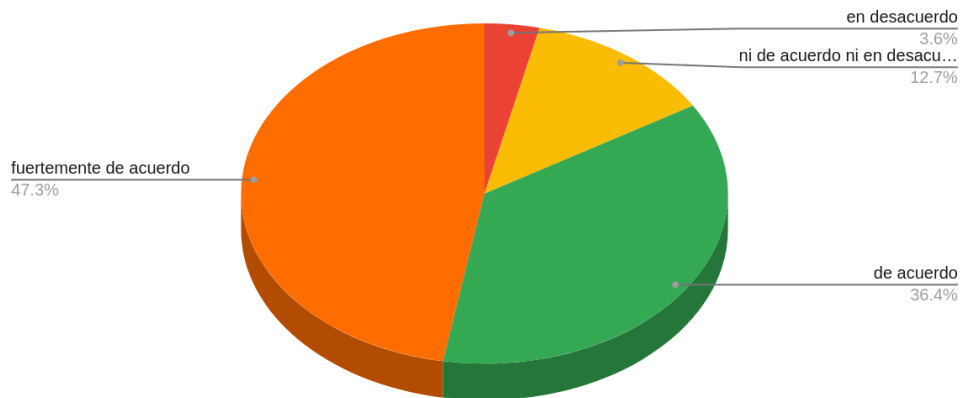
Del total de encuestados/as, un 92,8% señala estar de fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado.

En general el curso se desarrolló de modo organizado



Para un 83,7% de los/as estudiantes, el curso se desarrolló de modo organizado.

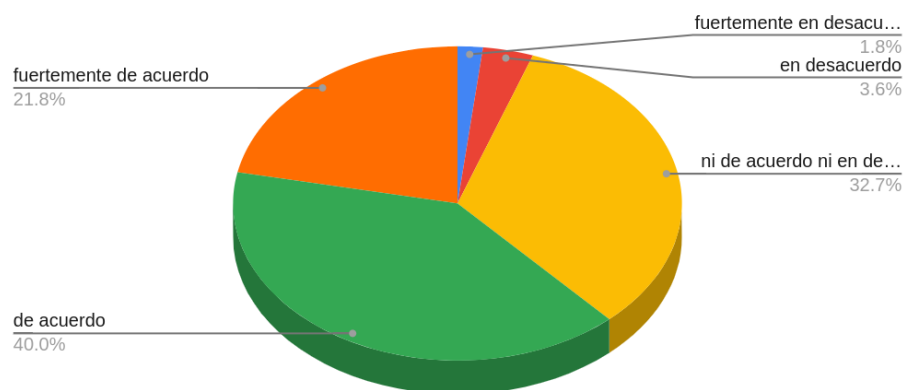
La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



Por su parte, un 83,7% de los/as encuestados/as expresa que la bibliografía y los materiales disponibles fueron adecuados en relación a los contenidos abordados en el curso.

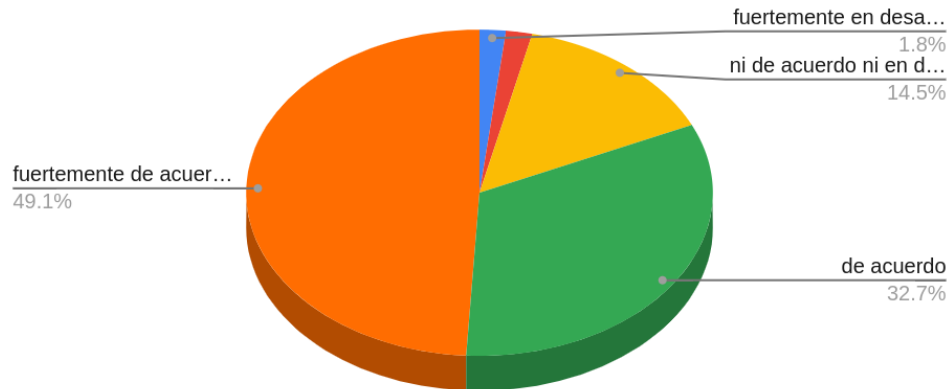
#### **B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:**

Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades



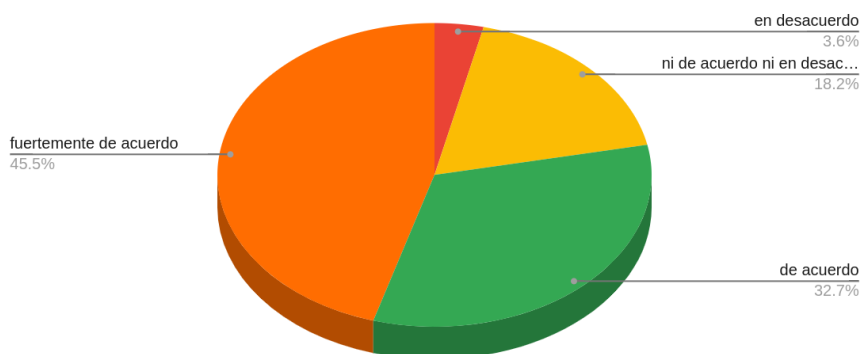
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que casi dos tercios de los/as estudiantes (61.8%) está de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades. Por su parte, casi un tercio elige la opción neutral de respuesta (32,7%).

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



Un 81,8 de los/as encuestados/as menciona que las tareas que le fueron solicitadas fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso.

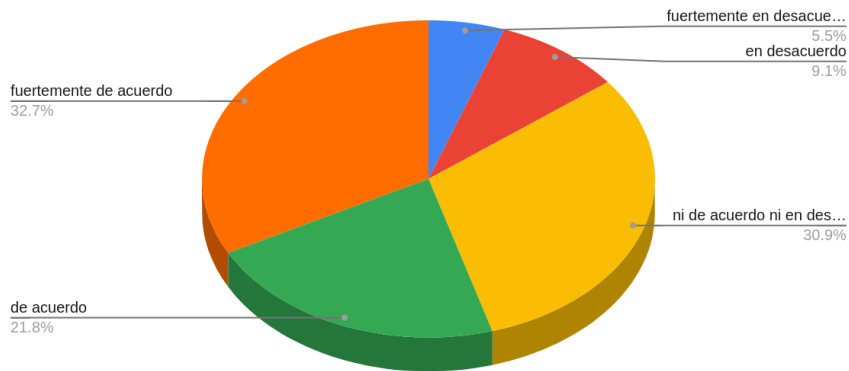
El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas



Un amplio número de los/as estudiantes expresan estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo (78,2%) en relación a que el material de apoyo disponible en el curso aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que fue claro y organizado.

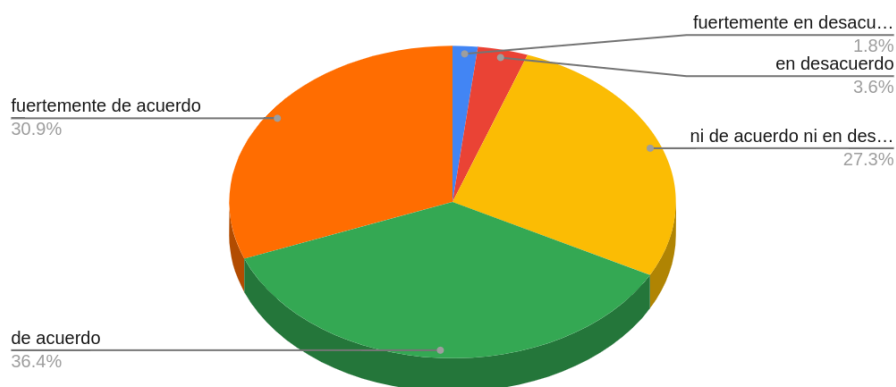


Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



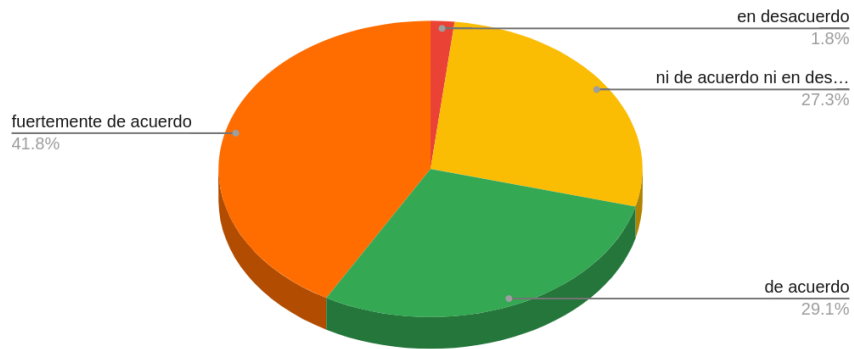
Más de la mitad de los/as estudiantes (54,5%) señala estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo respecto al haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje. Por su parte, casi un tercio elige la opción neutral (30,9%).

Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje



Respecto a los métodos de enseñanza, aproximadamente dos tercios del estudiantado (67,3%) indica estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que éstos favorecieron su proceso de aprendizaje; mientras que un 27,3% opta por la respuesta neutral.

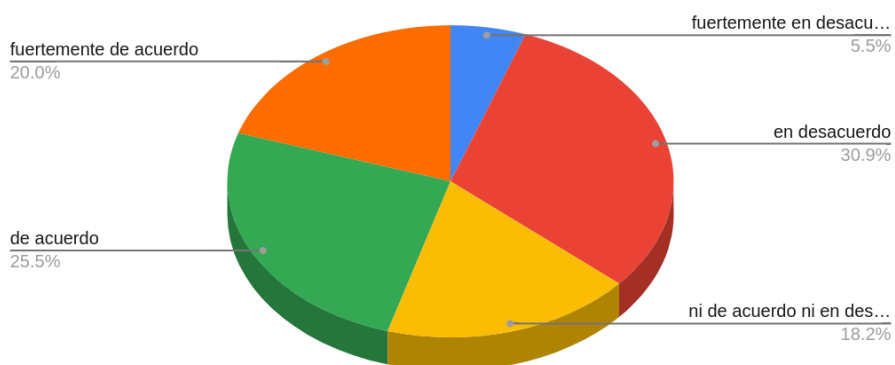
Considero que el uso de la plataforma EVA enriqueció el proceso de aprendizaje de este Curso



Un 70,9% de los/as estudiantes manifiesta que su proceso de aprendizaje se vio enriquecido con el uso de la plataforma EVA. Por su parte, un 27,3% elige la opción neutral de respuesta

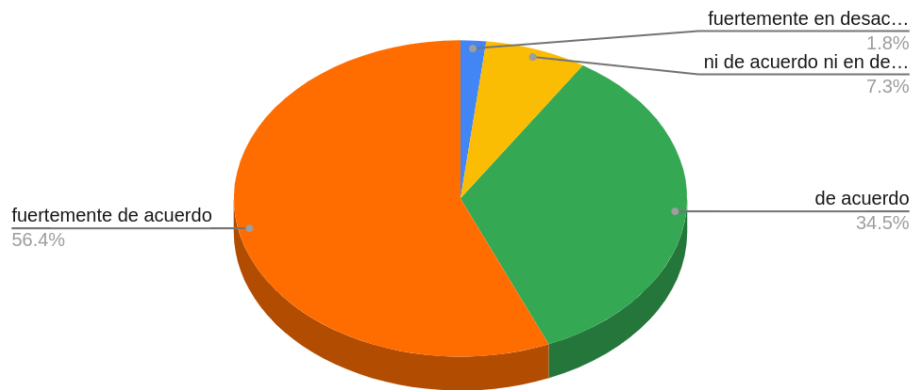
### C) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

Se me aportó una devolución y sugerencias específicas para mejorar mis puntos débiles



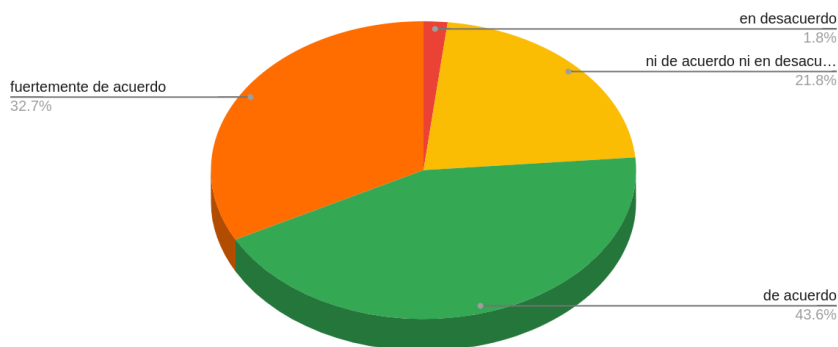
En relación a la retroalimentación del curso, casi la mitad de los/as encuestados/as (45,5%) está de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que se les aportó una devolución y sugerencias para mejorar sus puntos débiles. Asimismo, casi un tercio (30,9%) está en desacuerdo con esta afirmación.

La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle



Por su parte, la mayoría de los/as estudiantes (90,9%) manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso fue informada en forma clara y detallada.

Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



Por último, un 76,3% expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que las evaluaciones propuestas enfatizaron aquellos aspectos que son relevantes en el curso. Mientras que un 21,8% del estudiantado elige la respuesta neutral.



---

**RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:**

Respecto a las **fortalezas del Curso**, los/as estudiantes destacan la riqueza y relevancia para el futuro profesional del acercamiento a la comunidad realizado, particularmente a través de la caracterización. Asimismo, destacan la continuidad en el abordaje de las temáticas en clase, la organización de los contenidos en la plataforma, la dinámica de clase que apunta al componente reflexivo e interactivo entre estudiantes y con la docente. Por último, valoran positivamente la modalidad de trabajo y receptividad de la docente encargada del curso respecto a las consultas e inquietudes que fueron surgiendo desde el estudiantado.

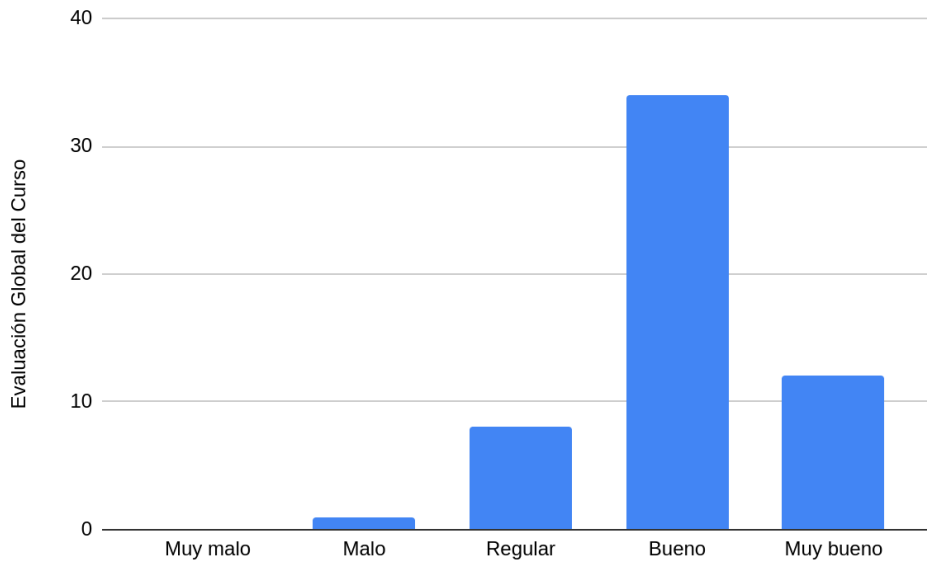
En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surge en algunos/as estudiantes que identificaron una divergencia de criterios de evaluación del trabajo final del curso, entre lo planteado en clase y la corrección realizada por otras docentes. Por otra parte, mencionan que no siempre estuvo presente el acompañamiento docente en la comunidad, lo que se reitera a nivel del apoyo durante la elaboración de la caracterización. Asimismo, surge como aspecto a mejorar el control de asistencia (modo en que se realiza y definir criterios de flexibilidad: ej por motivos laborales), que la caracterización y la intervención pueda ser realizadas el mismo año; y la posibilidad de ampliar la carga horaria del curso, a los efectos de realizar un abordaje con mayor profundidad a los contenidos temáticos.

Por último, cabe mencionar que el trabajo en equipo es valorado en forma positiva por la mayoría del estudiantado, si bien surge en más de una oportunidad que este no siempre se pudo lograr en forma cabal (sobrecarga de tareas expresada por algunos/as integrantes), lo que dificultó el cumplimiento de la tarea y es por tanto planteado como una debilidad también.



---

**EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:**



Respecto a la evaluación global, la mayoría de los/as estudiantes expresa que el curso fue bueno (34/55) o muy bueno (11/55), y en menor medida que fue regular (8/55), o malo (1/55).