



EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO¹

Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el segundo semestre del año 2022.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el segundo semestre del año 2022 fue de 19, siendo 4 de primer año, 7 de segundo, 6 de tercero y 2 de cuarto. Se incluye en esta etapa los cursos semestrales y los anuales que culminan en el segundo semestre.

Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta. En el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible

¹ Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.

Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General.



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PARTERAS



Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

Resultados de la encuesta a estudiantes

CURSO: PUERICULTURA Y PERINATOLOGÍA II

AÑO DE LA CARRERA: Tercero

Nº efectivo estudiantes que cursan: 105

Nº respuestas obtenidas: 15

Cobertura: 14% (Baja)

Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 26 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2017.

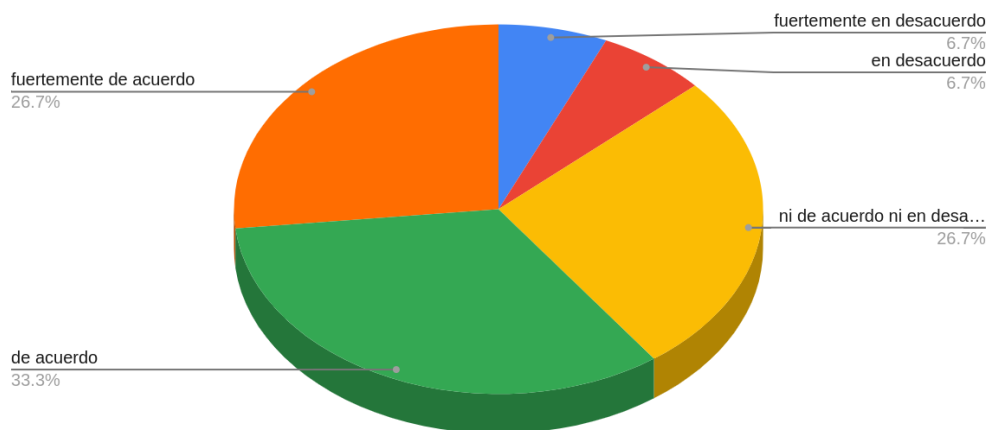
Respecto al *género*, un 86% del estudiantado que realizó el curso es femenino, 7% masculino, y 7% otro.

Un 100% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.

Evaluación del Curso

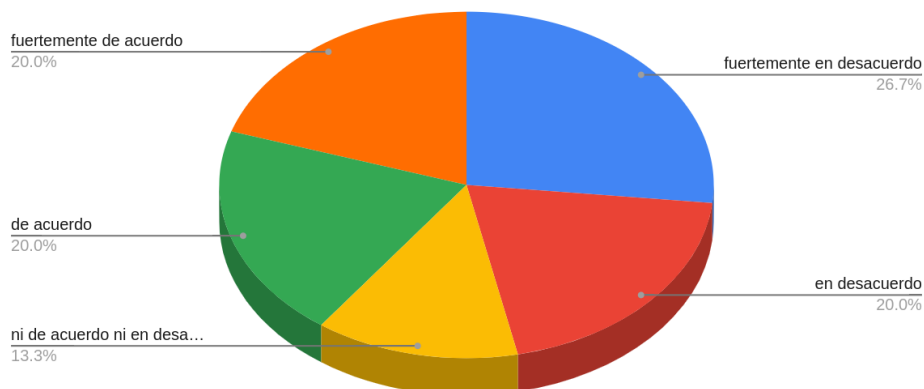
A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



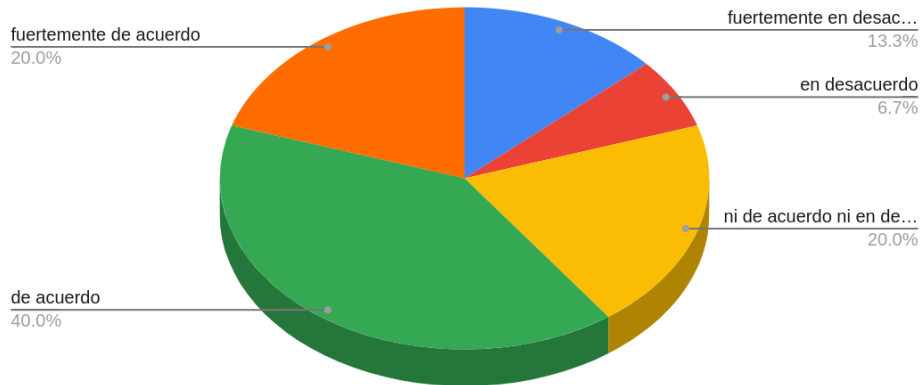
Se destaca que un 60% de los/as estudiantes expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que este curso le resultó desafiante y estimulante. Por su parte, un 26,7% señala la opción neutral en esta pregunta.

El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el Programa



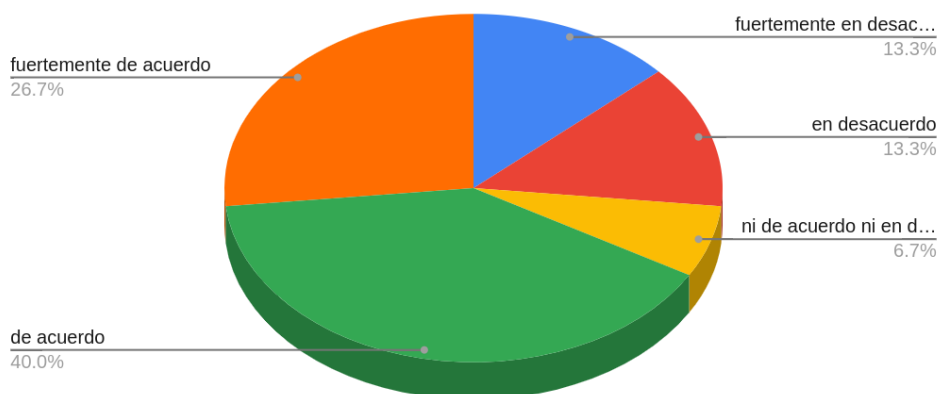
Un 46,7% de los/as encuestados/as manifiesta estar fuertemente en desacuerdo o en desacuerdo en que el curso se desarrolló tal como establece el Programa, mientras que un 40% afirma está de acuerdo o fuertemente de acuerdo con esta afirmación.

Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente



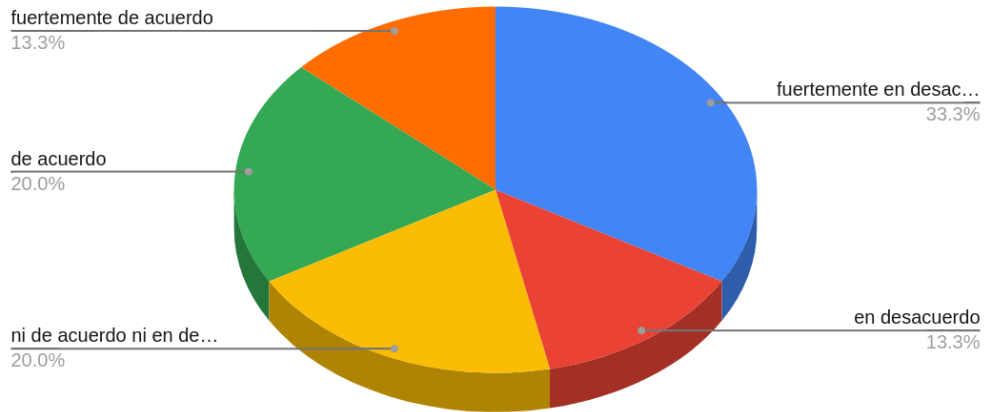
Por su parte, un 60% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que los objetivos del curso fueron detallados y explicados en forma clara. Sin embargo, en igual proporción expresan estar en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación (20%) o eligen la opción neutral de respuesta (20%).

Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



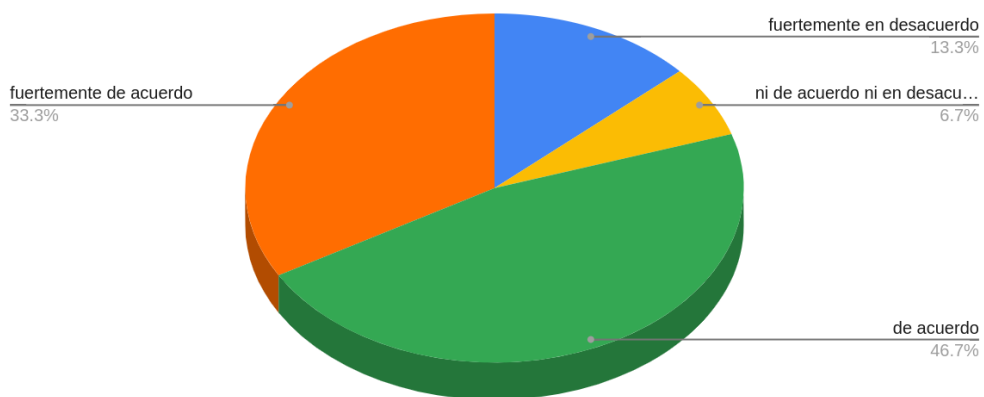
Del total de encuestados/as, dos tercios señala estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado. Por su parte, un 26,6% está en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación.

En general el curso se desarrolló de modo organizado



Casi la mitad de los/as estudiantes (46,6%) expresa que el curso no se desarrolló de modo organizado, mientras que un tercio manifiesta lo contrario.

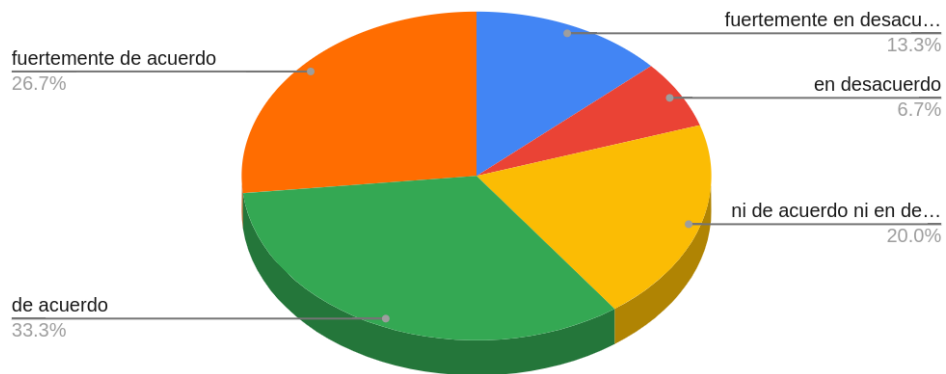
La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



Por su parte, un 80% de los/as encuestados/as expresa que la bibliografía y los materiales disponibles fueron adecuados en relación a los contenidos abordados en el curso.

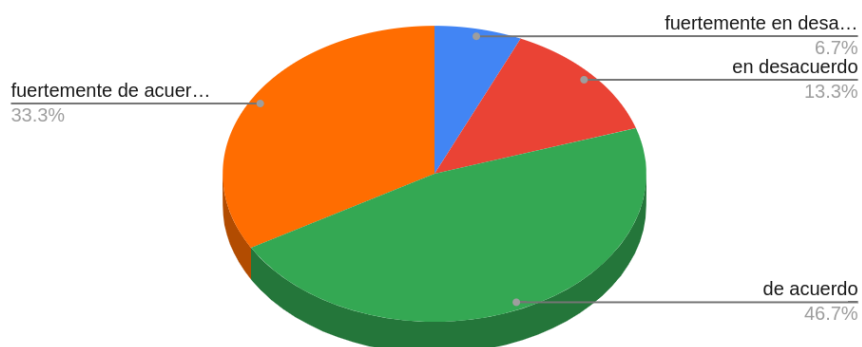
B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:

Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades



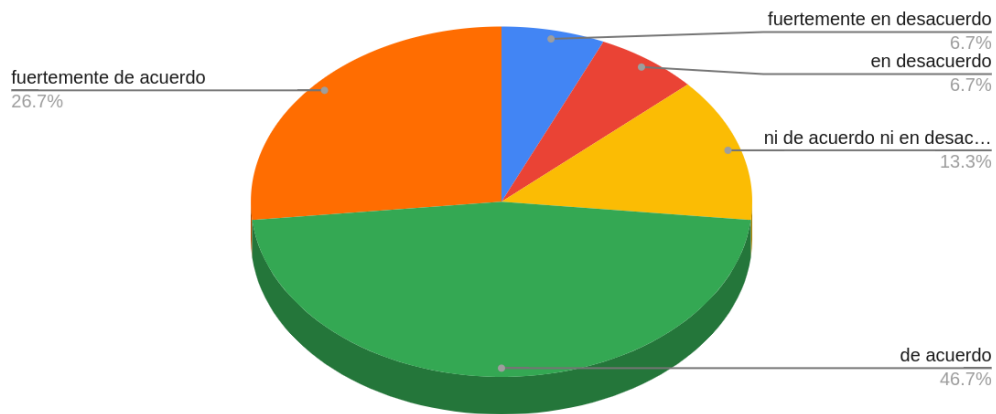
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que un 60% de los/as estudiantes está de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades. Por su parte, en igual proporción expresan estar en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación (20%) o eligen la opción neutral de respuesta (20%).

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



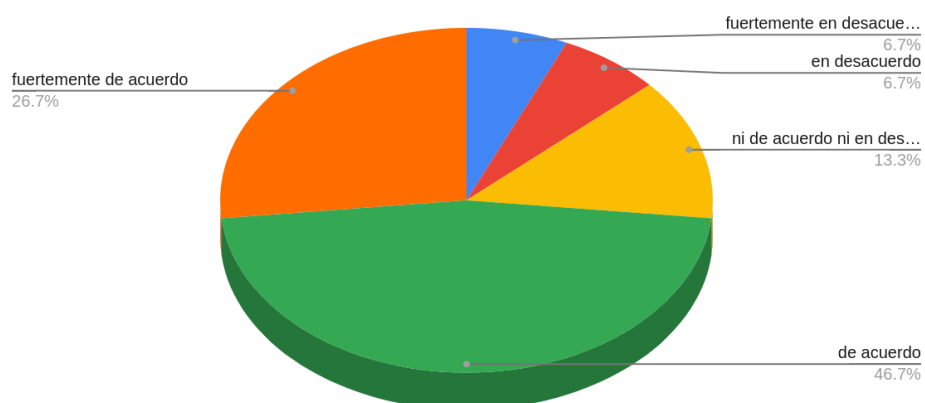
Un 80% de los/as encuestados/as menciona que las tareas que le fueron solicitadas fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso.

El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas



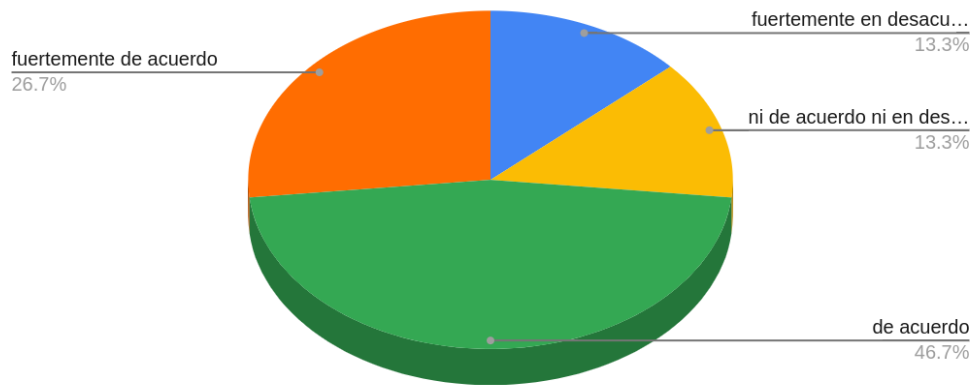
Más de dos tercios de los/as estudiantes expresan estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo (73,4%) en relación a que el material de apoyo disponible en el curso aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que fue claro y organizado.

Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



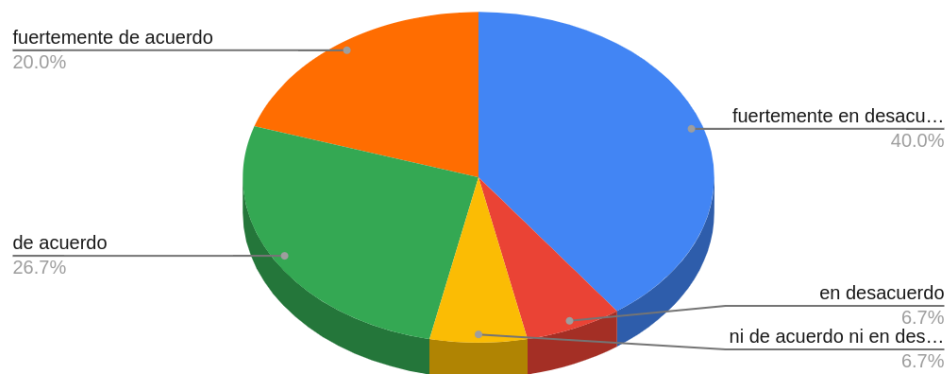
Un 73,4% de los/as estudiantes señala estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo respecto al haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje. Por su parte, en igual proporción están en desacuerdo o fuertemente en desacuerdo con esta afirmación (13,4%) o eligen la respuesta neutral (13,3%).

Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje



Respecto a los métodos de enseñanza, un 73,4% indica estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que éstos favorecieron su proceso de aprendizaje.

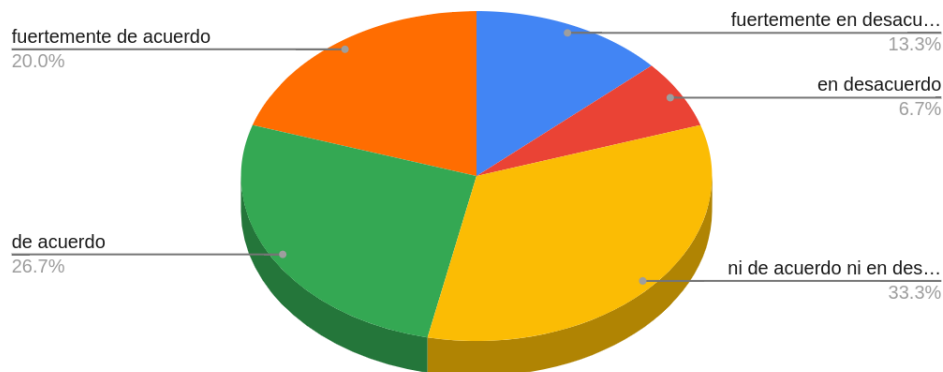
Considero que el uso de la plataforma EVA enriqueció el proceso de aprendizaje de este Curso



En igual proporción del estudiantado (46,7%) manifiesta su acuerdo y desacuerdo con que su proceso de aprendizaje se vio enriquecido con el uso de la plataforma EVA.

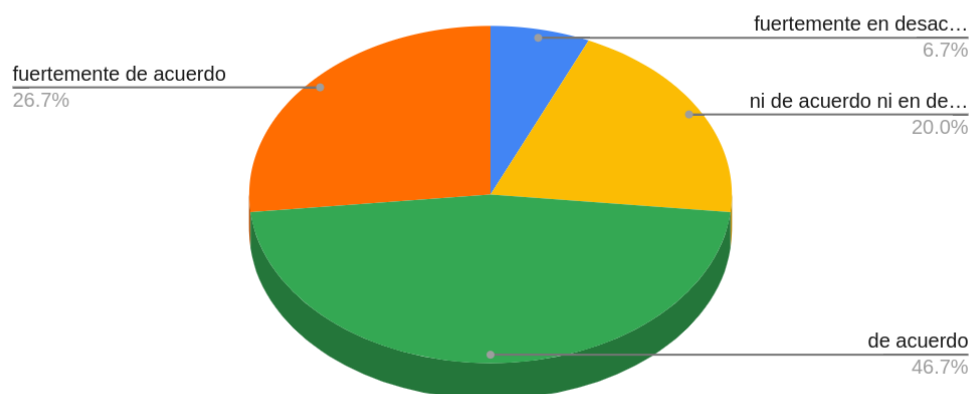
C) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

Se me aportó una devolución y sugerencias específicas para mejorar mis puntos débiles



En relación a la retroalimentación del curso, casi la mitad de los/as encuestados/as está de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que se les aportó una devolución y sugerencias para mejorar sus puntos débiles. Asimismo, más de un tercio elige la opción neutral de respuesta.

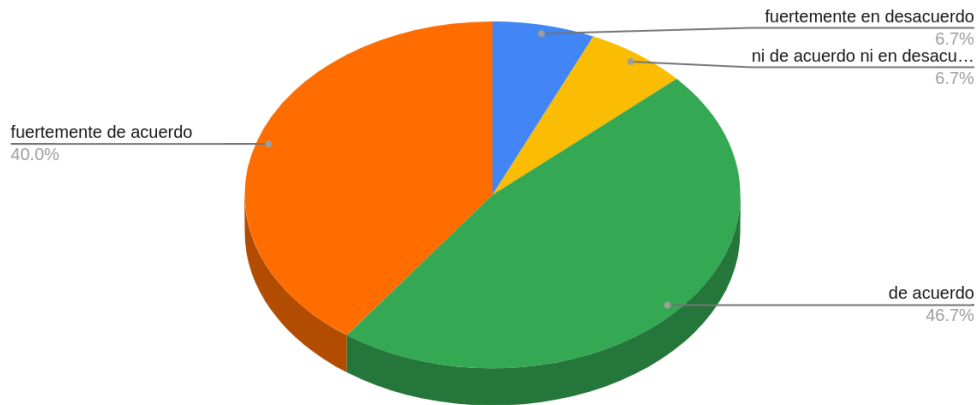
La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle



Por su parte, un 73,4% de los/as estudiantes manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso fue informada en forma clara y detallada, mientras que un 20% opta por la respuesta neutral.



Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



La mayoría de los/as encuestados/as 86,7% expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que las evaluaciones propuestas enfatizaron aquellos aspectos que son relevantes en el curso.

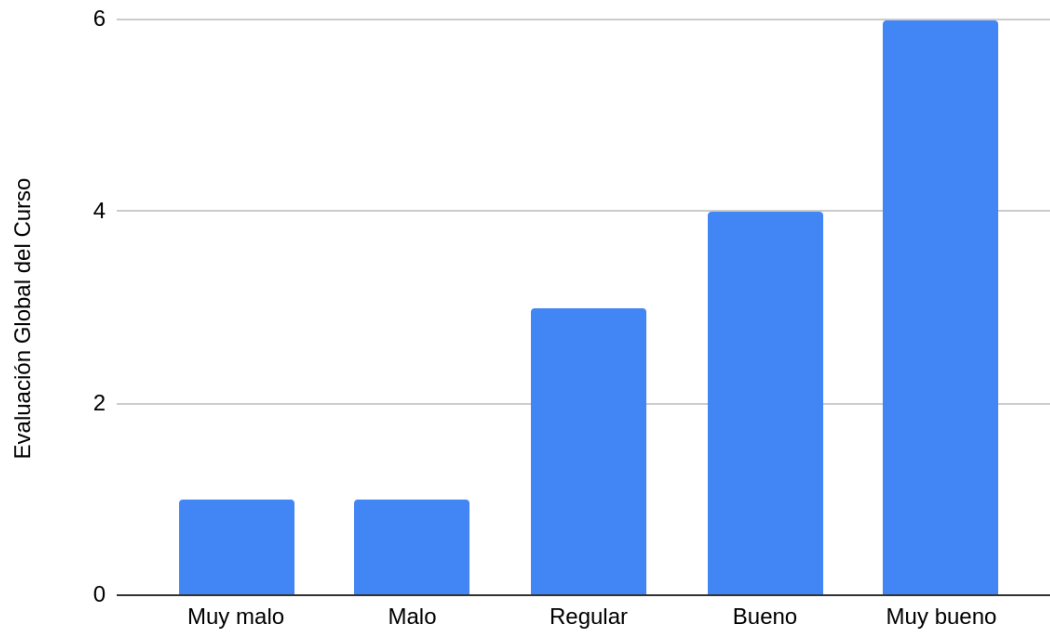
RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:

Respecto a las **fortalezas del Curso**, se destaca la calidad del docente en relación al dictado de las clases y la motivación que implica para el estudiantado su modelo pedagógico y solvencia teórica. Asimismo, mencionan la relevancia de los contenidos temáticos para el perfil profesional donde resaltan el taller de reanimación neonatal y las prácticas. Cabe mencionar que un tercio de los/as estudiantes no identifica fortalezas en este curso.

En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surge principalmente la falta de organización y el escaso uso de la plataforma EVA. Como aspecto a mejorar, surge la posibilidad de ampliar las horas de práctica, con un énfasis en la recepción del recién nacido. Se destaca que casi la mitad de los/as encuestados/as (7/15) no identifica debilidades en este curso.



EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:



Respecto a la evaluación global, dos tercios de los/as estudiantes expresa que el curso fue bueno o muy bueno (10/15), y en menor medida que fue regular (3/15), malo o muy malo (2/15).