



## EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO<sup>1</sup>

### Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el segundo semestre del año 2022.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el segundo semestre del año 2022 fue de 19, siendo 4 de primer año, 7 de segundo, 6 de tercero y 2 de cuarto. Se incluyen en esta etapa los cursos semestrales y los anuales que culminan en el segundo semestre.

### Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta. En el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

### Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible

---

<sup>1</sup> Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

### Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

### Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

### Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.



## Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General.

Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

## Resultados de la encuesta a estudiantes

**CURSO:** SEXOLOGÍA II

**AÑO DE LA CARRERA:** Tercero

**Nº efectivo estudiantes que cursan:** 87

**Nº respuestas obtenidas:** 16

**Cobertura:** 18% (baja)

### Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 27 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2017

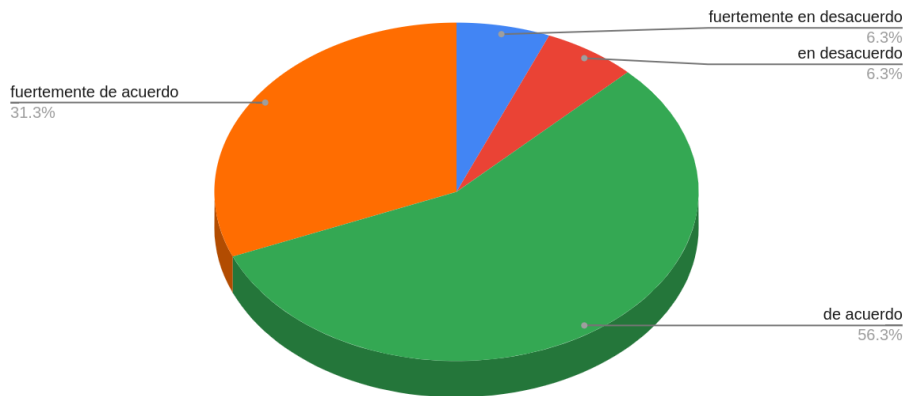
Respecto al *género*, un 100% del estudiantado que realizó el curso es femenino.

Un 94% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.

## Evaluación del Curso

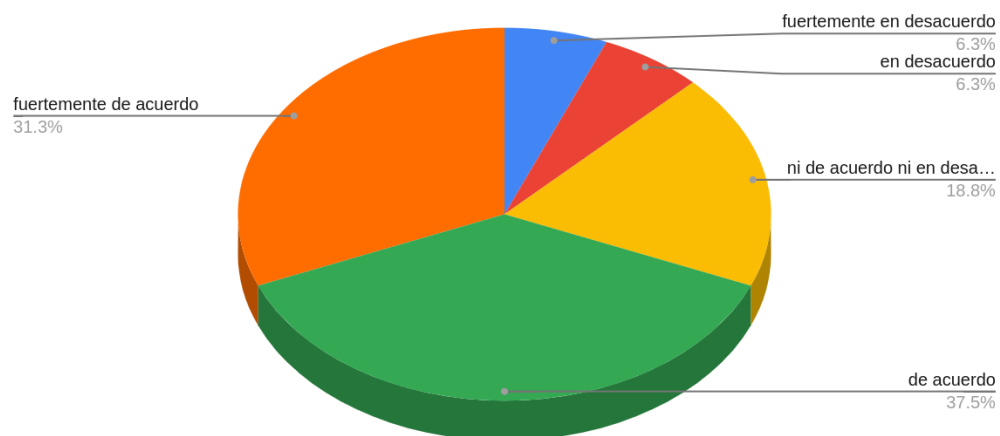
### A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



Se destaca que un 87,6% de los/as estudiantes expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que este curso le resultó desafiante y estimulante.

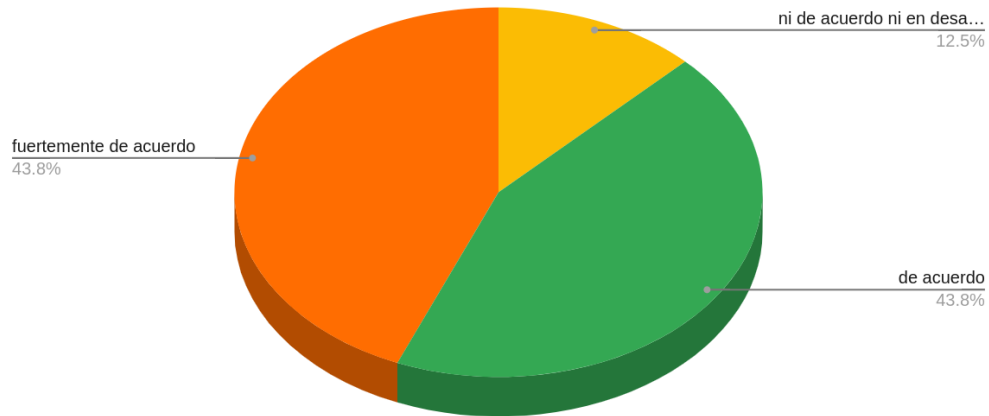
Comparando con otros cursos que he tenido, este me parece muy bueno



Por su parte, más de dos tercios (68,8%) de los/as estudiantes manifiesta estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que el curso le resulta muy bueno, en comparación a otros que ha realizado.

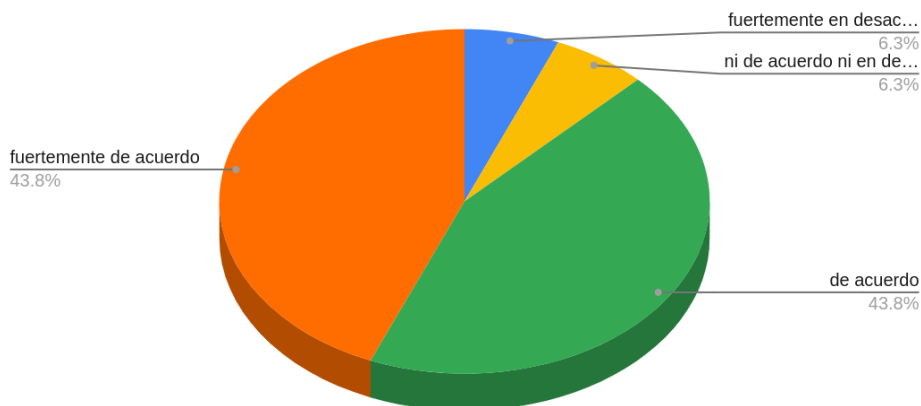


El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el Programa



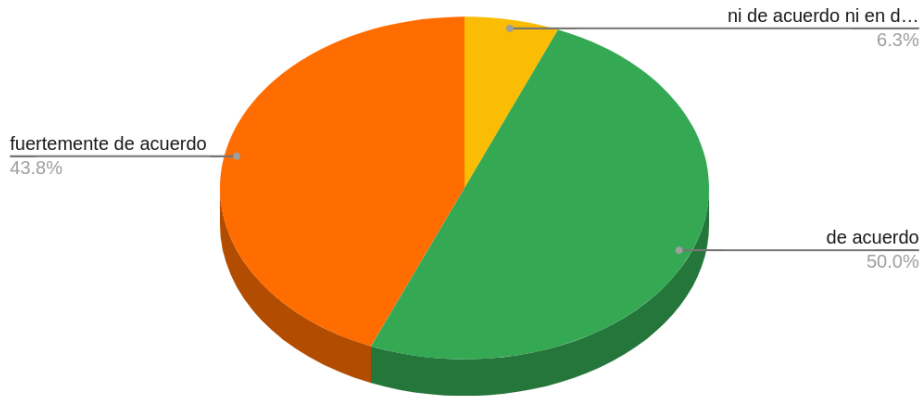
Por su parte, un 87,6% de los/as encuestados/as manifiesta estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que el curso se desarrolló tal como establece el Programa.

Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente



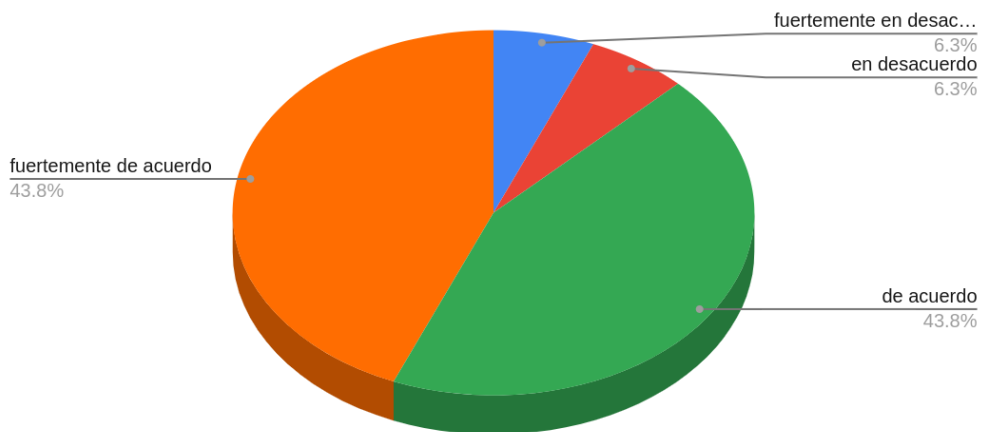
Por su parte, un 87,6% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que los objetivos del curso fueron detallados y explicados en forma clara.

Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



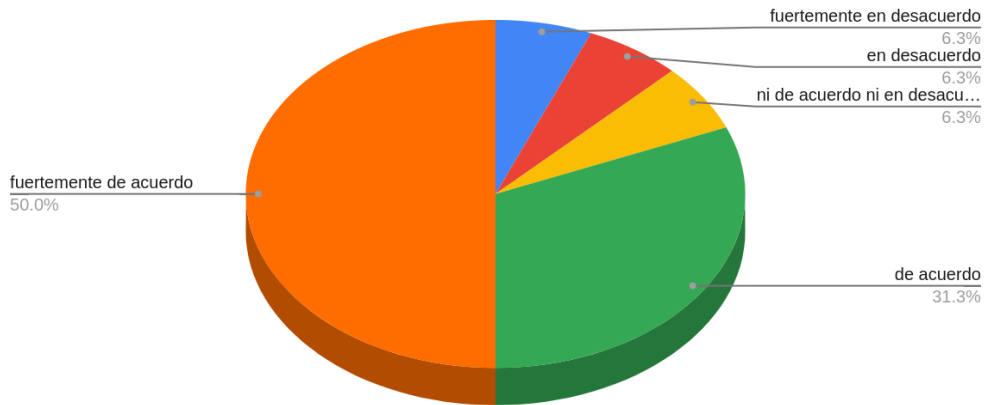
Casi la totalidad de los/as encuestados/as (93,8%) señala estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado.

En general el curso se desarrolló de modo organizado



Para un 87,6% de los/as estudiantes, el curso se desarrolló de modo organizado.

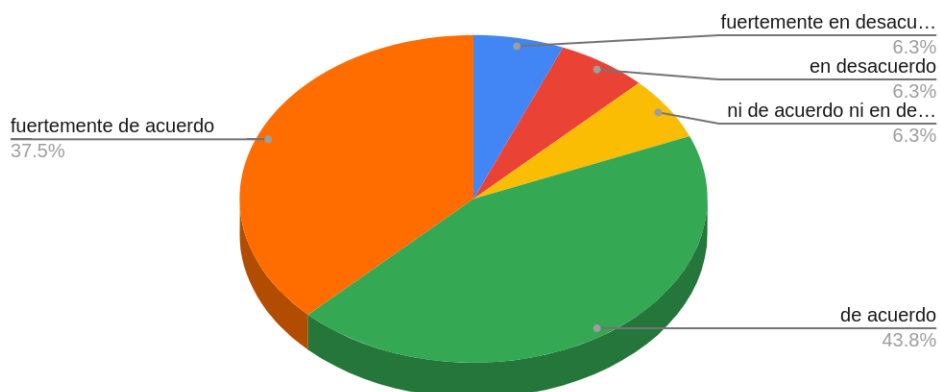
La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



Por su parte, un 81,3% de los/as encuestados/as expresa que la bibliografía y los materiales disponibles fueron adecuados en relación a los contenidos abordados en el curso.

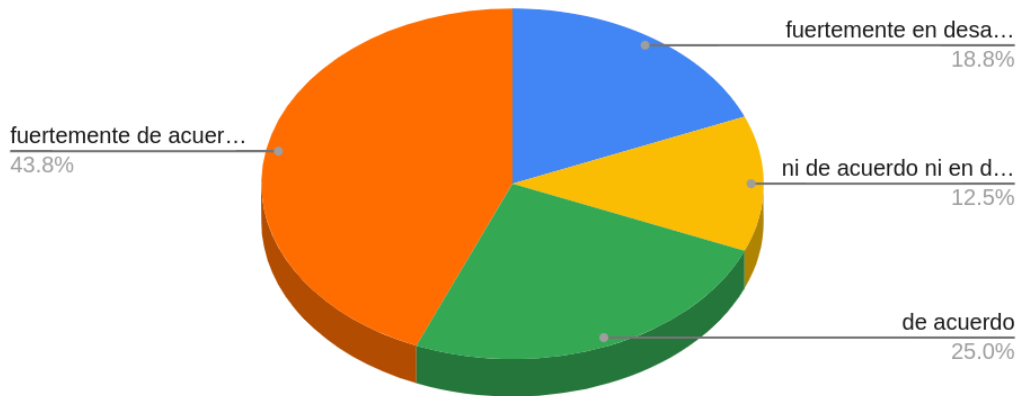
**B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:**

Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades



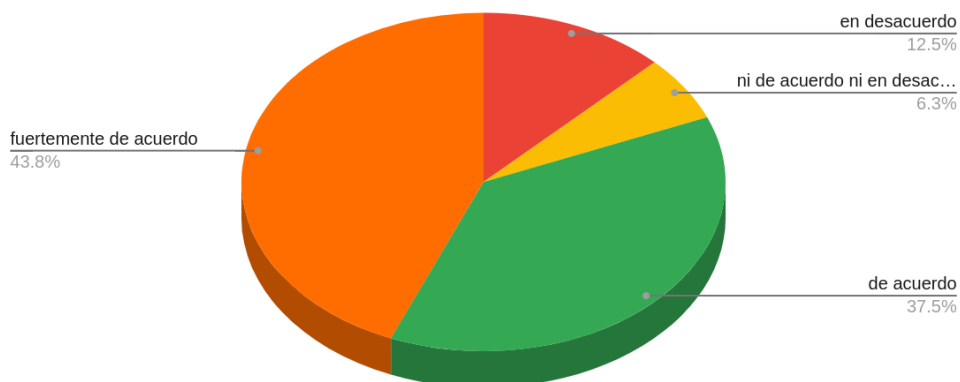
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que un 81,3% de los/as estudiantes está de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades.

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



Más de dos tercios de los/as encuestados/as (68,8%) menciona que las tareas que le fueron solicitadas fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso, mientras que un 18,8% expresa estar fuertemente en desacuerdo con esta afirmación.

El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas

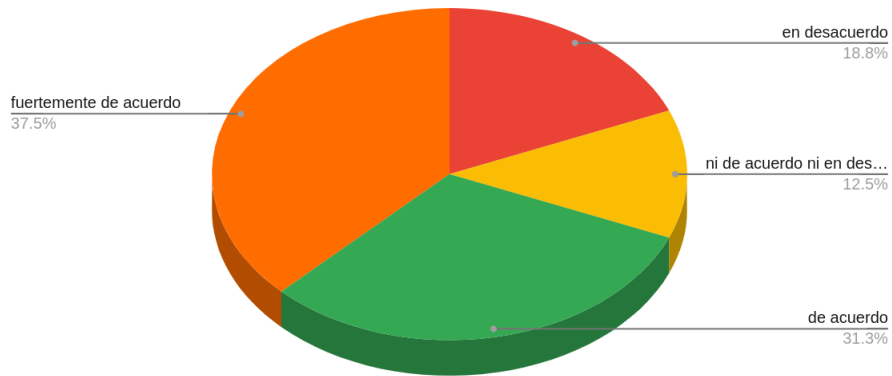


Un 81,3% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en relación a que el material de apoyo disponible en el curso aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que fue claro y organizado.



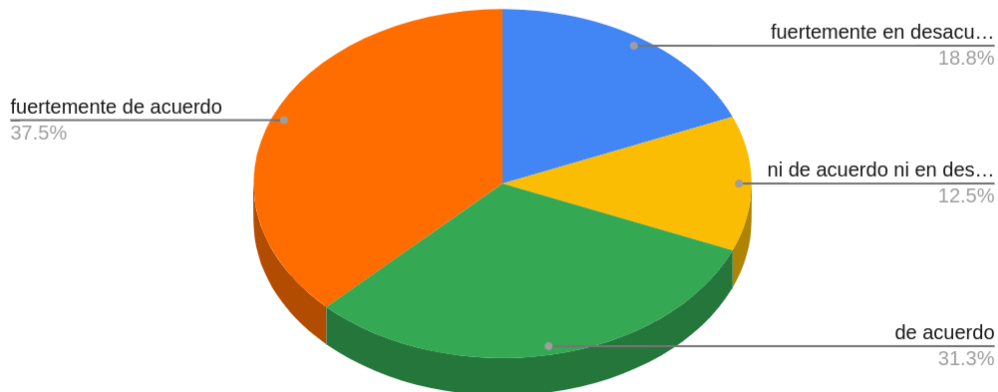


Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



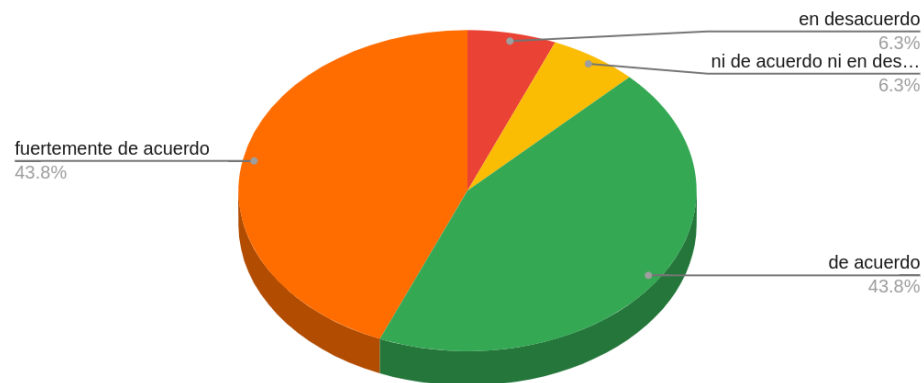
Más de dos tercios de los/as encuestados/as (68,8%) señala estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo respecto al haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje, mientras que un 18,8% expresa estar en desacuerdo con esta afirmación.

Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje



Respecto a los métodos de enseñanza, un 68,8% indica estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que éstos favorecieron su proceso de aprendizaje. Por su parte, un 18,8% está fuertemente en desacuerdo con esta afirmación.

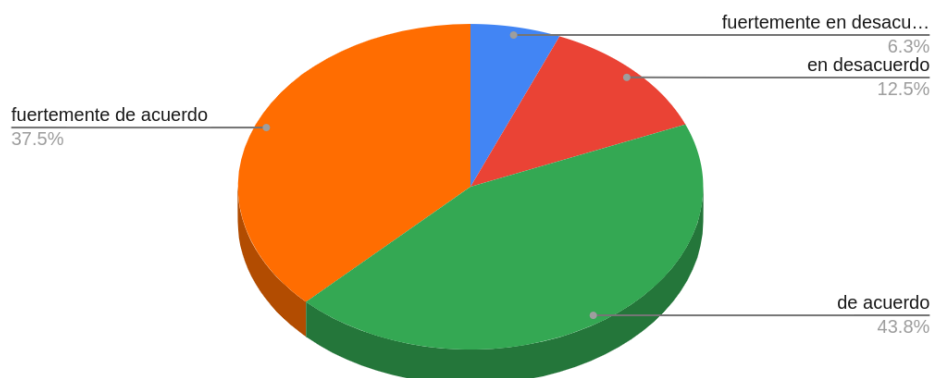
Considero que el uso de la plataforma EVA enriqueció el proceso de aprendizaje de este Curso



Un 87,6% de los/as estudiantes manifiesta que su proceso de aprendizaje se vio enriquecido con el uso de la plataforma EVA.

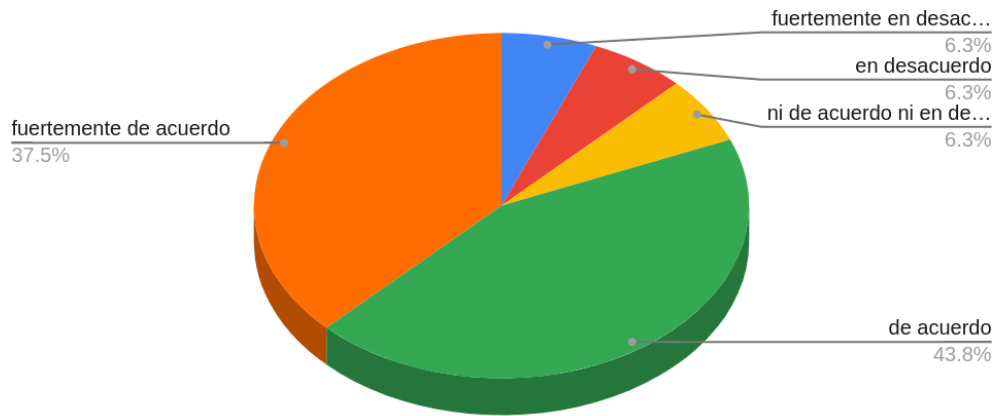
### C) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

Se me aportó una devolución y sugerencias específicas para mejorar mis puntos débiles



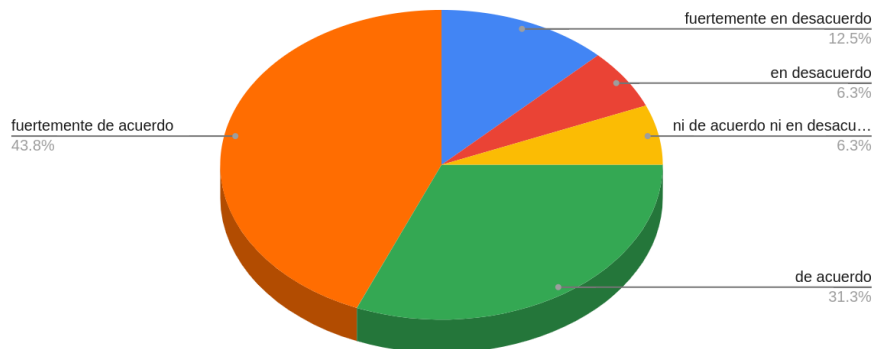
En relación a la retroalimentación del curso, un 81,3% de los/as encuestados/as está de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que se les aportó una devolución y sugerencias para mejorar sus puntos débiles.

La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle



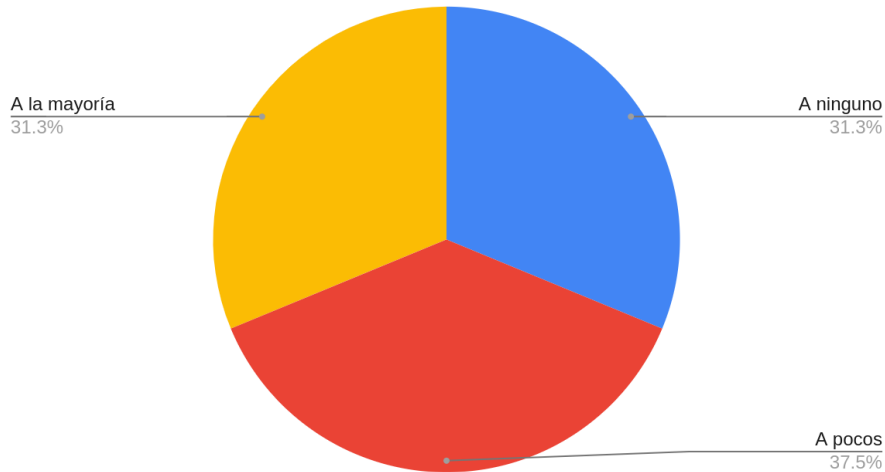
Por su parte, la mayoría de los/as estudiantes (81,3%) manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso fue informada en forma clara y detallada.

Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



Más de dos tercios del estudiantado (75,1%) expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que las evaluaciones propuestas enfatizaron aquellos aspectos que son relevantes en el curso.

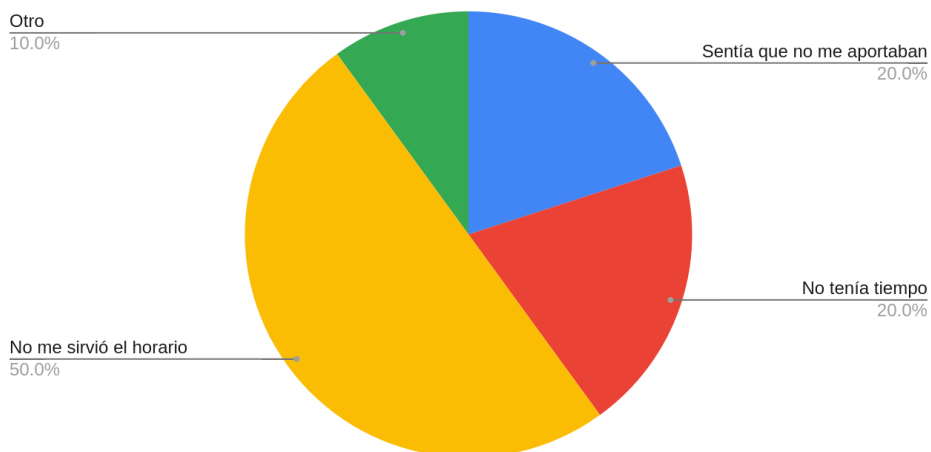
### Asistencia a talleres presenciales



Respecto a la asistencia a los talleres presenciales que ofrecía el curso, se ubican prácticamente en igual proporción, con leve diferencia en el siguiente orden, quienes asistieron a pocos (37,5%), a la mayoría (31,3%) o a ninguno (31,3%).

De quienes asistieron a los talleres, la mayoría opina que éstos fueron enriquecedores y de calidad, mientras que en menor medida expresan que tuvieron carencias, principalmente a nivel de la simulación y del aporte para el crecimiento profesional, alegando que por momentos se centraban en el componente subjetivo por sobre el académico.

### En caso de no haber asistido a los talleres, indique motivo



Dentro de los/as estudiantes que no asistieron a los talleres presenciales, surge como principal motivo, según orden de importancia: la incompatibilidad con los horarios (50%), la falta de tiempo (20%), y que el aporte de las clases no era significativo (20%). Por su parte, algunos/as señalan que el motivo fue otro (10%).

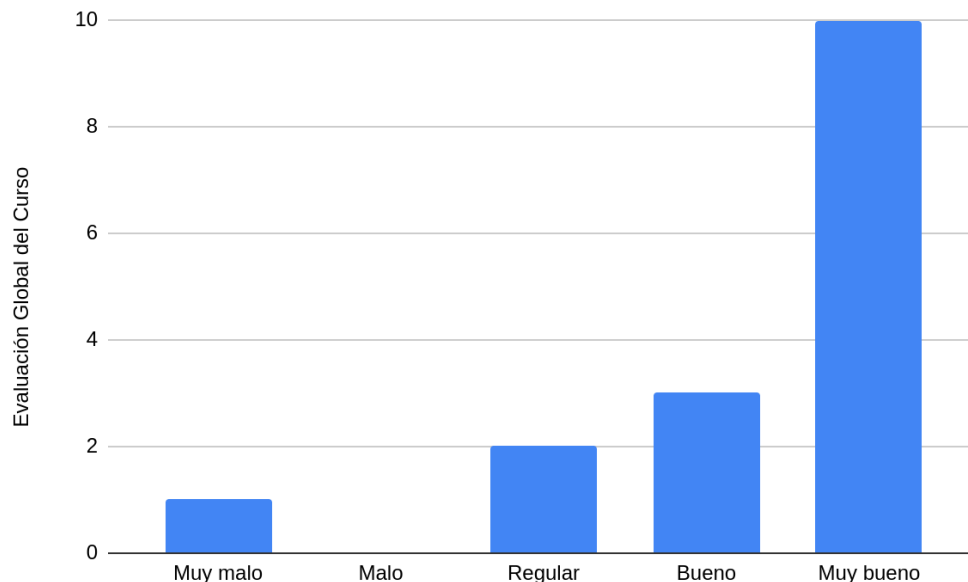


### **RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:**

Respecto a las **fortalezas del Curso**, los/as encuestados/as destacan la calidad docente en relación al acompañamiento y cercanía con el estudiantado, a la organización del curso, a la vez que se promueve la participación, estimulando y motivando a aprender de forma reflexiva sobre los contenidos temáticos que se abordan. Cabe mencionar que algunos/as estudiantes (3/16) no identifican fortalezas en este curso.

En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surge que el número de actividades a realizar por fuera del horario de clase resultaba excesivo, la bibliografía resultó acotada, la modalidad de dictado de las clases no fue acorde, y que en el abordaje de los temas se priorizó el componente subjetivo por sobre el académico. Como aspectos a fortalecer, mencionan la simulación de los talleres, que el abordaje de los temas debería ser más extenso y en profundidad dada la complejidad de los mismos; y que el horario en que se realizaron los talleres presenciales era uno sólo, lo que dificultaba la participación para estudiantes que trabajan.

### **EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:**



Respecto a la evaluación global, la mayoría de los/as estudiantes expresa que el curso fue muy bueno (10/16) o bueno (3/16), y en menor medida que fue regular (2/16) o muy malo (1/16).