



EVALUACIÓN DE CURSOS 2022 - INFORME POR CURSO¹

Introducción

El presente informe procura dar cuenta de los principales resultados obtenidos en la evaluación estudiantil de cursos realizada en el primer semestre del año 2022, que involucra los cursos dictados durante el mismo y los que culminaron este semestre con atraso curricular del 2021.

La encuesta tuvo como objetivo conocer la percepción de los y las estudiantes sobre el desarrollo de los cursos, así como la percepción sobre sus aprendizajes en los diferentes componentes de los mismos. Se pretende asimismo generar una retroalimentación de lo surgido en la sistematización de las respuestas obtenidas, que redunde en una mejora de los cursos cada año.

El total de cursos evaluados en el primer semestre del año 2022 fue de 15, siendo 5 de primer año, 7 de segundo (2 de ellos iniciaron en 2021), 2 de tercero y 1 de cuarto.

Antecedentes

La pauta de evaluación y las dimensiones que incluye fueron resultado del trabajo realizado desde el año 2019 por un equipo integrado por la Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza, en coordinación con la Escuela Universitaria de Tecnología Médica y el equipo del Departamento de Educación Médica.

Por su parte, cada año se realiza una revisión de los ítems de la encuesta para adecuarla y mejorar la herramienta. En el año 2022 se realiza una consulta a docentes encargados de los cursos a ser evaluados, a los efectos de contar con insumos y personalizar la evaluación a las características de cada Unidad Curricular.

Metodología

Se utilizó el recurso Encuesta del Entorno virtual de Aprendizaje (EVA) de la Facultad de Medicina. La encuesta aplicada fue semiestructurada, incluyendo un promedio de 17 preguntas de respuesta cerrada y 2 de respuesta abierta. La participación fue de carácter voluntario y las respuestas registradas en forma anónima, resguardando la confidencialidad de los datos de quienes la realizaron.

¹ Informe elaborado por el Equipo de Dirección y la Unidad de Apoyo a la Enseñanza de la Escuela de Parteras, a cargo de: AA. Natalia González, Prof.Adj.Sofía Ramos, Ay.Mariana Fernández, Ay.Dalma González.



Posteriormente a la aplicación de la encuesta, el equipo que trabajó en esta evaluación realizó el procesamiento de los datos, elaborando un informe individual de cada curso que quedará disponible en la web, a la vez que se presentará a Comisión Directiva un informe anual global al cierre del segundo semestre.

Dimensiones de la evaluación

Para las preguntas cerradas se utilizó una escala de Likert con 5 opciones, siendo una de ellas neutral. Las dimensiones evaluadas fueron: A) *Propuesta del curso* (incluye aspectos organizativos, Programa, uso de bibliografía); B) *Metodología de enseñanza* (incluye tareas y recursos, uso de tecnologías, acompañamiento docente); *Metodología de evaluación* (incluye propuesta, modalidad, evaluación continua). Por último, se incluye una *evaluación global del Curso*.

Las preguntas de respuesta abierta apuntan a relevar la percepción del/la estudiante respecto a: 1) *fortalezas del curso*; 2) *debilidades o aspectos a mejorar del curso*.

Cobertura

Con el objeto de relacionar el total de respuestas esperado y las respuestas obtenidas, se solicitó información a los docentes encargados sobre el número efectivo de estudiantes que cursó. A partir de estos datos, se calculó el porcentaje de cobertura, y se establecieron 4 categorías que se corresponden según el siguiente criterio:

Rango de porcentaje	Categoría de cobertura
0-10%	Nula
11-33%	Baja
34-66%	Media
67-100%	Alta

Población destinataria

La evaluación de cada Unidad Curricular estuvo dirigida a todos los/as estudiantes que se encontraban cursando a la fecha de su realización.



Difusión

La difusión fue realizada a través de la web y redes sociales institucionales, y se comunicó a los/as delegados/as estudiantiles a través de la Coordinación General.

Al cierre del primer período estipulado para la encuesta, el mismo se amplió en reiteradas oportunidades para lograr un mayor nivel de respuestas, dado que en la mayoría de los casos la cobertura era nula o baja.

Resultados de la encuesta a estudiantes

CURSO: SOCIOLOGIA

AÑO DE LA CARRERA: Primero

Nº efectivo estudiantes que cursan: 325

Nº respuestas obtenidas: 41

Cobertura: Baja (13%)

Perfil de los/as encuestados/as:

La *edad promedio* es de 23 años.

El *año promedio de ingreso a la carrera* es 2022

Respecto al *género*, un 100% del estudiantado que realizó el curso es femenino.

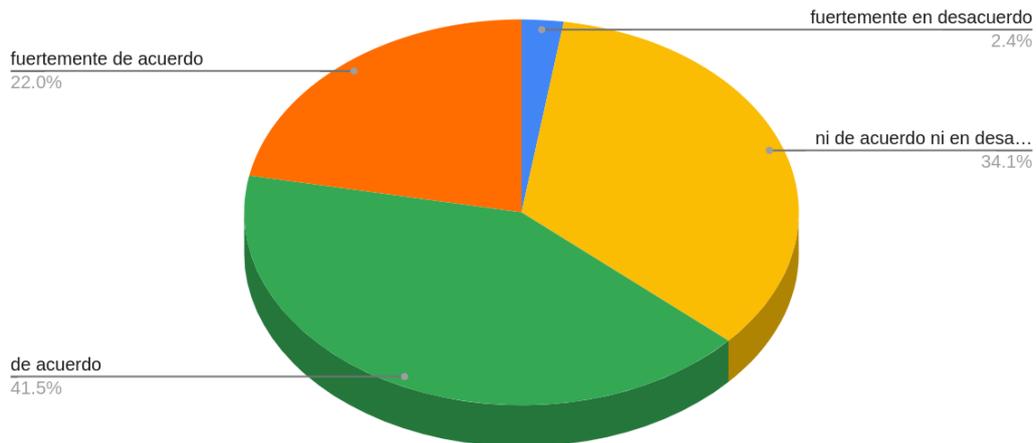
Un 100% se encuentra *realizando este curso por primera vez*.



Evaluación del Curso

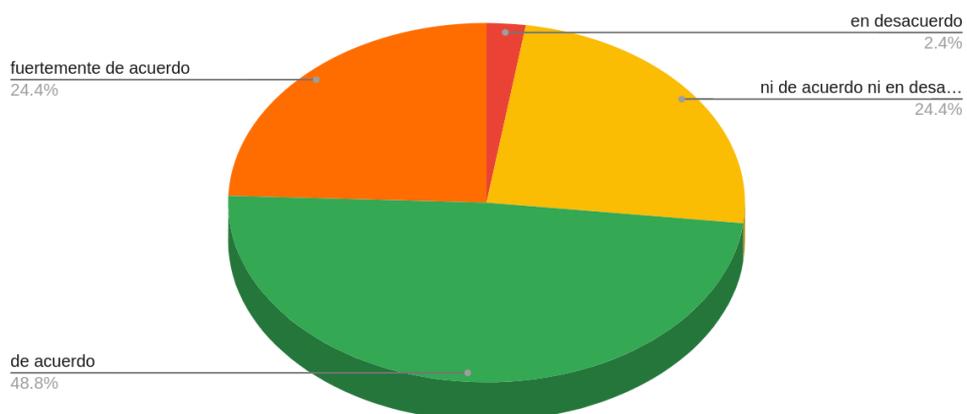
A) EN RELACIÓN A LA PROPUESTA DEL CURSO:

Este Curso me resultó desafiante y estimulante



Se destaca que un 63,5% de los/as estudiantes expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que este curso le resultó desafiante y estimulante. Por su parte, un 34,1% señala la opción neutral en esta pregunta.

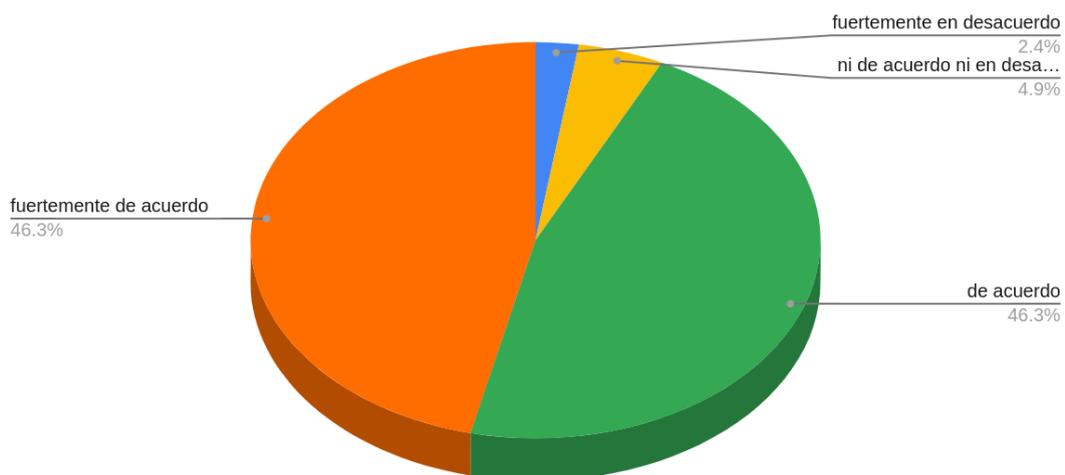
Comparando con otros cursos que he tenido, este me parece muy bueno





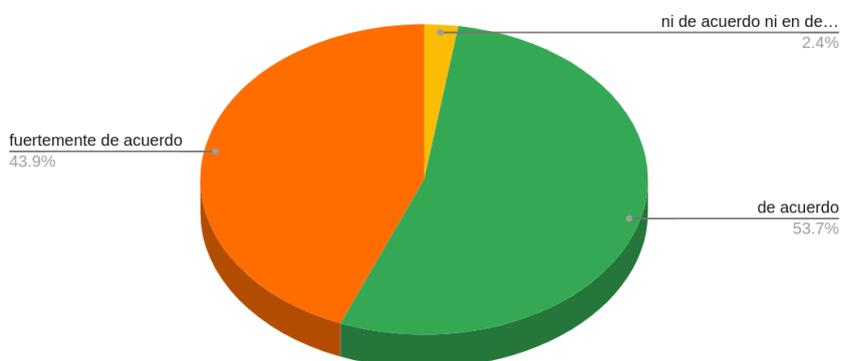
Por su parte, un 73,2% de los/as estudiantes manifiesta estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que el curso le resulta muy bueno, en comparación a otros que ha realizado.

El curso se desarrolló de acuerdo a lo establecido en el Programa



Un 92,6% de los/as encuestados/as manifiesta estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que el curso se desarrolló tal como establece el Programa.

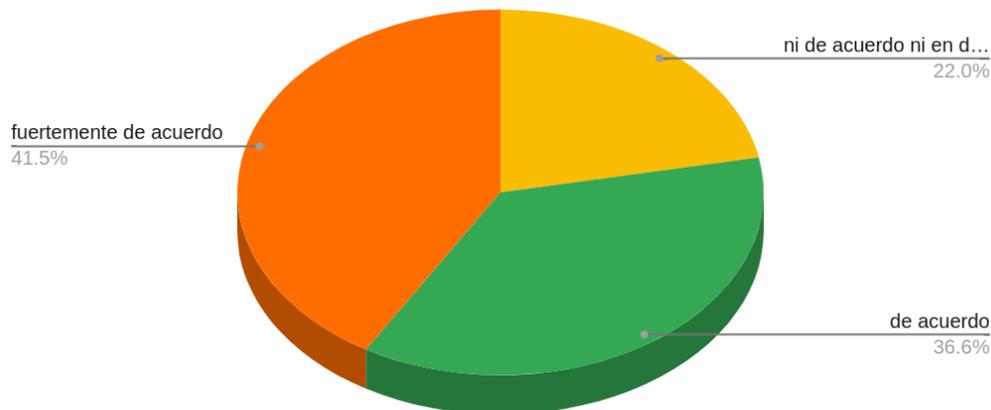
Los objetivos del curso fueron detallados y explicados claramente





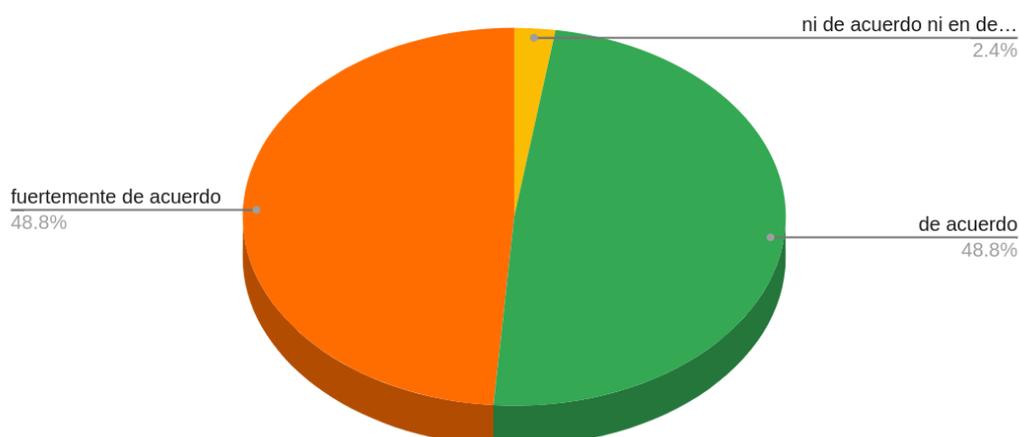
Por su parte, un 97,6% de los/as estudiantes expresa estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que los objetivos del curso fueron detallados y explicados en forma clara.

Me fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado



Del total de encuestados/as, un 78,1% señala estar de fuertemente de acuerdo o de acuerdo en que fue entregado al inicio del curso un cronograma detallado.

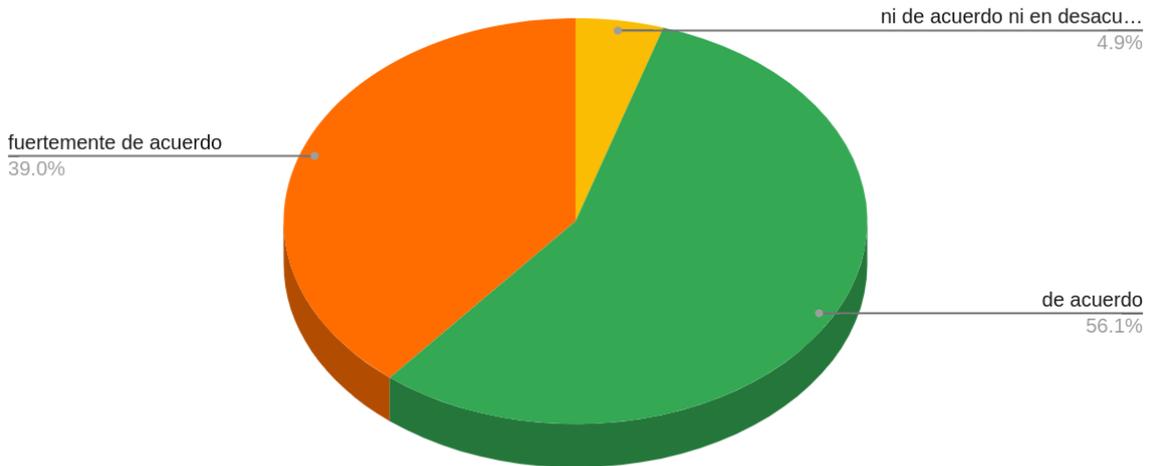
En general el curso se desarrolló de modo organizado





Para un 97,6% de los/as estudiantes, el curso se desarrolló de modo organizado.

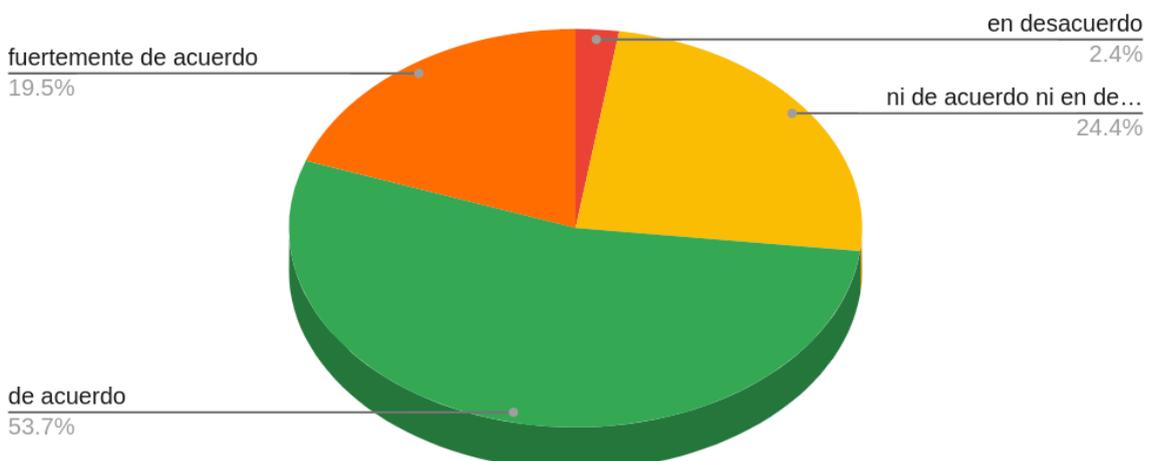
La bibliografía y los materiales disponibles me parecieron adecuados en relación a los contenidos dictados



Por su parte, un 95,1% de los/as encuestados/as expresa que la bibliografía y los materiales disponibles fueron adecuados en relación a los contenidos abordados en el curso.

B) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA:

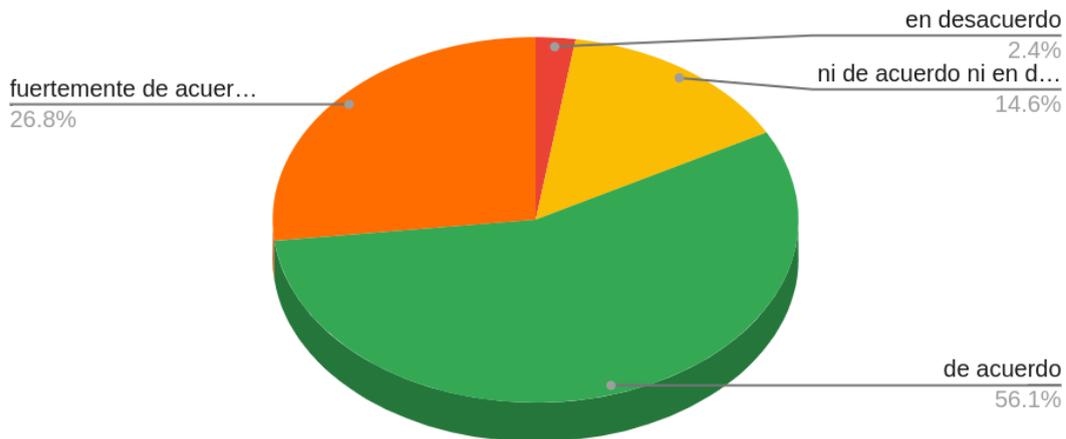
Las tareas asignadas me permitieron mejorar mi formación y habilidades





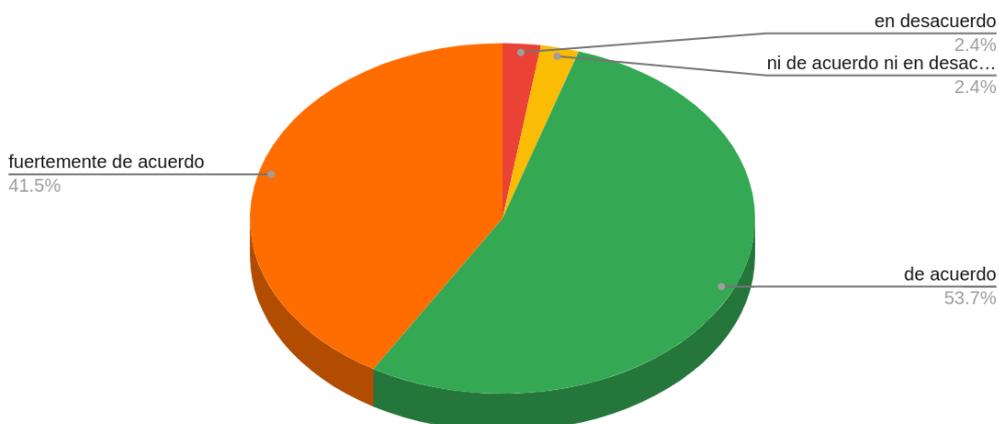
Respecto a las tareas asignadas, se destaca que un 73,2% de los/as estudiantes está de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que permitieron mejorar su formación y habilidades.

Las tareas que me fueron solicitadas estuvieron planteadas de forma coherente con el resto de las actividades del curso



Un 82,9% de los/as encuestados/as menciona que las tareas que le fueron solicitadas fueron coherentes en relación al resto de las actividades del curso.

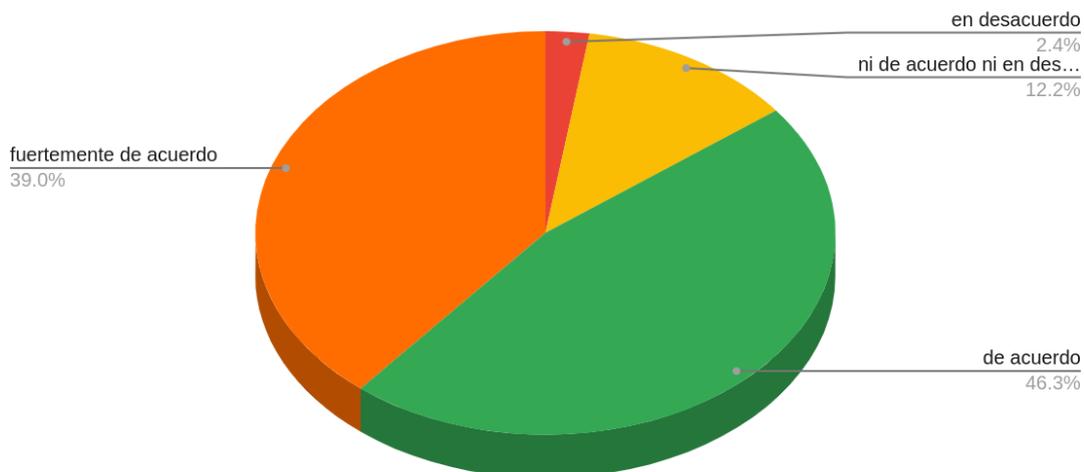
El material de apoyo presentado fue claro, organizado y contribuyó a mejorar la comprensión de las temáticas abordadas





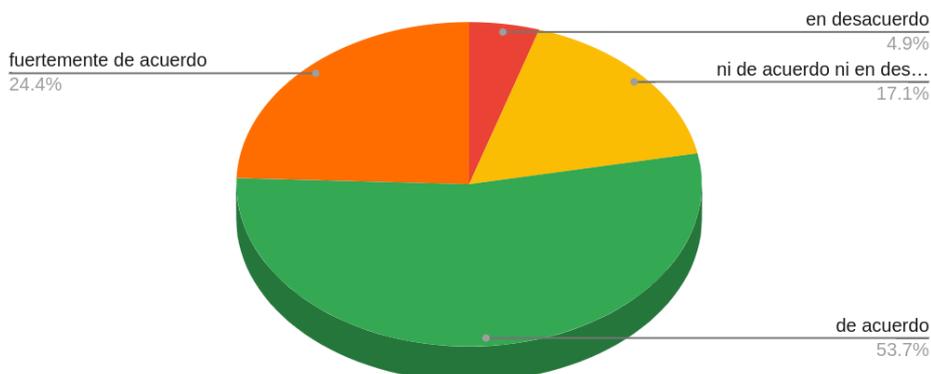
Los/as estudiantes expresan estar fuertemente de acuerdo o de acuerdo (95,2%) en relación a que el material de apoyo disponible en el curso aportó a la comprensión de las temáticas abordadas, a la vez que fue claro y organizado.

Me sentí acompañado/a por el equipo docente en el proceso de aprendizaje



La mayoría de los/as estudiantes (85,3%) señala estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo respecto al haber recibido un acompañamiento del equipo docente en el proceso de aprendizaje.

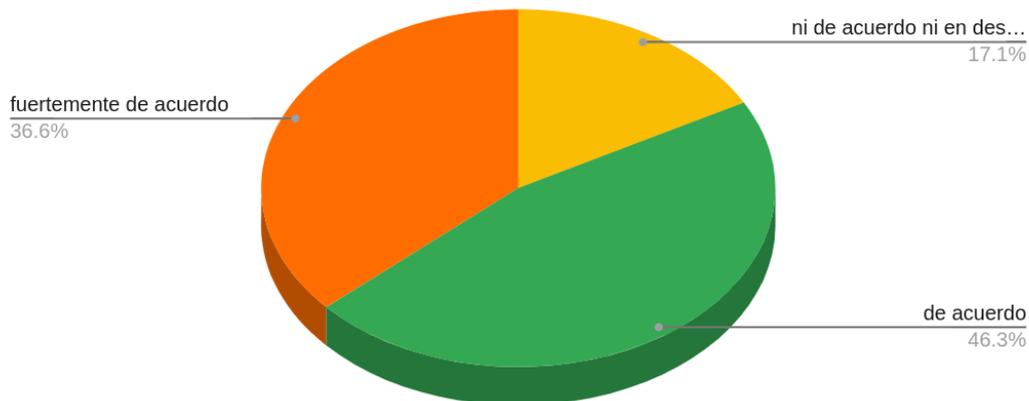
Los métodos de enseñanza empleados favorecieron mi proceso de aprendizaje





Respecto a los métodos de enseñanza, un 78,1% indica estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo en que éstos favorecieron su proceso de aprendizaje.

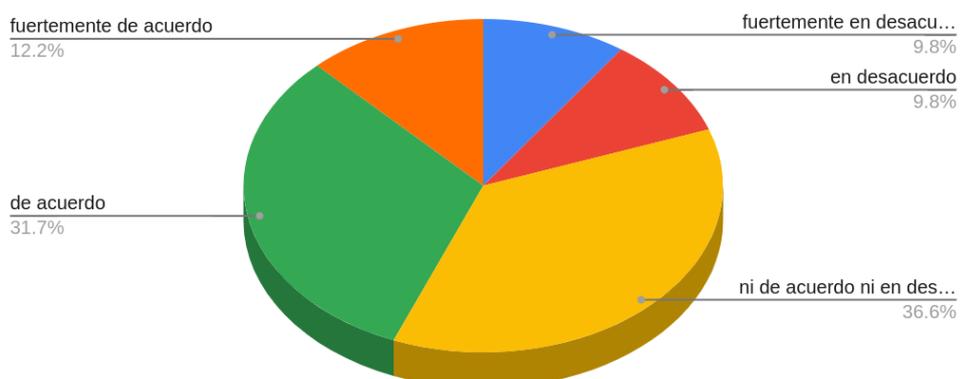
Considero que el uso de la plataforma EVA enriqueció el proceso de aprendizaje de este Curso



Un 82,9% de los/as estudiantes manifiesta que su proceso de aprendizaje se vio enriquecido con el uso de la plataforma EVA.

C) EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN:

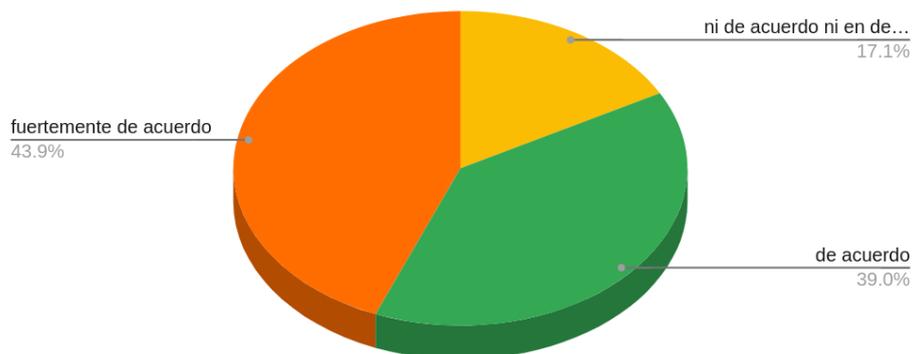
Se me aportó una devolución y sugerencias específicas para mejorar mis puntos débiles





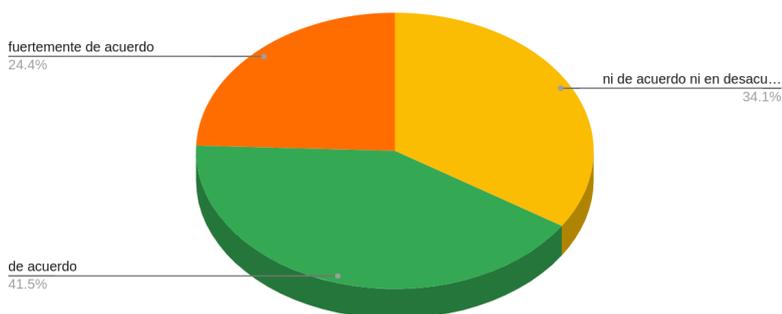
En relación a la retroalimentación del curso, casi la mitad de los/as encuestados/as está de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que se les aportó una devolución y sugerencias para mejorar sus puntos débiles. Asimismo, más de un tercio elige la opción neutral de respuesta.

La forma/modalidad de evaluación se me informó con suficiente claridad y detalle



Por su parte, la mayoría de los/as estudiantes (82,9%) manifiesta que la forma o modalidad de evaluación del curso fue informada en forma clara y detallada.

Las evaluaciones propuestas enfatizaron los aspectos importantes planteados en el Curso



Un tercio del estudiantado elige la respuesta neutral, mientras que un 65,9% expresa estar de acuerdo o fuertemente de acuerdo con que las evaluaciones propuestas enfatizaron aquellos aspectos que son relevantes en el curso.

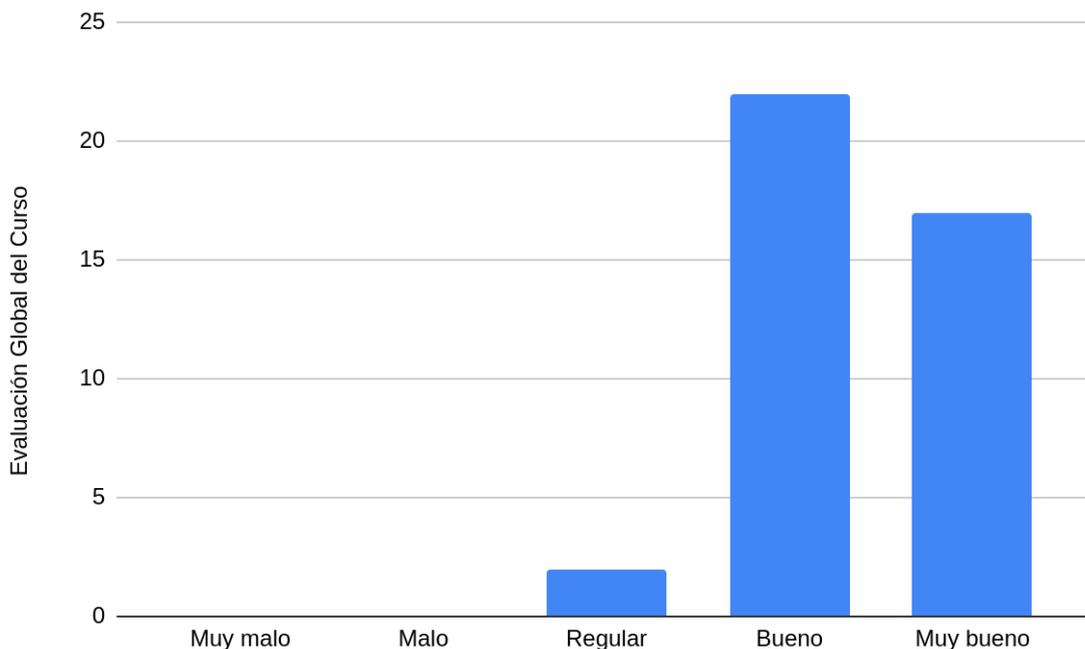


RESUMEN DE VALORACIÓN CUALITATIVA DE LOS/AS ENCUESTADOS/AS:

Respecto a las **fortalezas del Curso**, los/as estudiantes destacan: la organización del curso, la relevancia de sus contenidos temáticos, la didáctica de las clases, y que la docente refleja buena comunicación, empatía, solidez teórica, incentivando la capacidad crítica.

En lo que refiere a las **debilidades del Curso**, surge que no quedaron disponibles clases grabadas en el EVA, que el tiempo del curso es acotado y que la modalidad fue virtual. Asimismo, respecto a la evaluación se destaca que no es exonerable y que por tanto no se realizan evaluaciones parciales.

EVALUACIÓN GLOBAL DEL CURSO:



Respecto a la evaluación global, la mayoría de los/as estudiantes expresa que el curso fue bueno o muy bueno (39/41).